

Año XI/nº 325/40 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

24 de Noviembre de 1983

LLUVIA DE PALOS CONTRA EL MOVIMIENTO POR LA PAZ Y LA IZQUIERDA VASCA

ISKRA PRESS

ISKRA PRESS

Carga policial contra la cadena humana que trataba de unir el Gobierno Civil y el Gobierno Militar de Bilbao organizada por los colectivos pacifistas de la campaña Otoño-83 contra la militarización, la nuclearización y la represión; intervención de las FOP contra la concentración de solidaridad con Granada y Nicaragua ante la embajada yanki en Madrid el día 15; brutal actuación de la policía contra la manifestación anti-OTAN del domingo en Bilbao... La agresión policial al movimiento pacifista es muestra descarnada del alineamiento del gobierno González con los de la Thatcher y el Köhl que reprimen estos mismos días al movimiento en Gran Bretaña y la RFA.

Al tiempo, comienza el proceso contra 17 parlamentarios de Herri Batasuna y dos de LAIA (en la actualidad miembros de la coalición AUZOLAN) acusados de haber entonado el Eusko Gudariak en la visita del Rey a Gernika. La retención durante hora y media de un simpatizante de HB por llevar una pegatina con la ikurriña simboliza la intolerancia de las autoridades de Madrid sobre la libertad de expresión de la izquierda vasca. Uno de los procesados, el abogado Miguel Castells, habla para nuestro semanario.□

(Páginas 3, 5, 6 y 7)



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración: c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones: Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción: M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.
Tomás Cerro

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación: Ignacio Rubio.
Fotografía: Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruinea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.



Crudo invierno

Salir a la calle y comprar el periódico se está poniendo feo. Del portal de casa al kiosko puedes cruzarte con un par de Avias, dos zetas, un pareja de motos marrones y una patrulla de a pié. Con el desayuno avinagrado por el olorcillo a marrón, te sumerges en el periódico para no tener que mirar a los lados. Y te encuentras con noticias sabrosas. "Dos meses de arresto para el guardia civil que mató a Mikel Arregi". Mikel era concejal de Herri Batasuna en Lakuntza, precioso pueblo navarro. Lo mataron en una noche fría "por equivocación". Tras una paciente presión de la familia, el guardia ha sido condenado a esa pena simbólica y vergonzante. Puedes pasarte meses en prisión por escribir un inocente artículo o escupir a la bandera monárquica, pero no pasa nada si mandas al otro mundo a un hombre joven, entregado a su pueblo.

El plan ZEN del gobierno socialista descubre cada día nuevos inventos perversos. En Eibar, por ejemplo, alguien se dedica a enviar fotocopias de los carteles de Herri Batasuna arrancados de la pared por la policía. El texto original decía: "¡Que no chicos, el camino no es más represión ni más desaparecidos, Euskadi en una nación. Reconocer sus derechos!". Las fotocopias anónimas enviadas a la gente añaden insultos, amenazas y consejos políticos del estilo de: "No podéis ejercer el mando que no habéis obtenido por los votos". Al mismo tiempo, voces anónimas amenazan por teléfono a gente de Herri Batasuna, incluso en euskera.

Pero no todo va a ser siniestro y el periódico informa de una huelga general estudiantil en Iruña (Pamplona) por la libertad de un estudiante recluído en Herrera de la Mancha. Es una bella continuación de la gran movida de Bilbao el sábado 5. Aunque la ceguera de algunos y su empecinamiento en métodos de lucha que no vienen a cuento, han conseguido que muchos trabajadores que no mueven un dedo contra la represión o el paro, salgan a la calle a defender a su patrón secuestrado. Lo llevamos muy crudo en este invierno que comienza.☐

Maite Urrestarazu (Donostia)

Rock contra el Estado

¡Ya era hora de que la prensa revolucionaria se preocupara de los movimientos juveniles que están suponiendo un real revulsivo para la sociedad!. Afortunadamente, en vuestro semanario hay mentes preclaras que han dado paso a artículos sobre los Dead Kennedys, Eskorbuto, Vulpess (a pesar de la doble s) y demás gente que realmente están suponiendo una alternativa revolucionaria con eso tan traido y llevado llamado punk.

Hay que ser cerril y dogmático para no ver el fenómeno punk como un fenómeno radical, contestatario e incluso revolucionario. Y verdaderamente, el cerrilismo y las ataduras a los dogmas no son un buen arma para un marxista revolucionario. El punk se ha empeñado en sacar los trapos sucios de la sociedad. Sus textos están cargados de veneno y compromiso, están siendo brutalmente represaliados por el Estado al cual atacan (acordaos de Eskorbuto aquí o de Crass en Inglaterra), y adquieren compromisos de lucha con campañas como la del **rock contra el racismo** en el 78-79 en Inglaterra o el **rock contra Reagan** de ahora mismo en USA, en apoyo a la lucha antimilitarista (Eskorbuto y RIP tocaron en el festival anti-OTAN de Tudela), o a los ocupantes de casas vacías, a las marchas contra el paro, etc...

No por eso disculpo a los muchos niñatos vestidos de punkitos que hay por la calle haciendo el gilipollas, pero esos son una minoría en relación al resto del punk, aunque desgraciadamente una minoría ruidosa.

En fin, adelante con los artículos sobre el punk, fenómeno bastante más interesante y revolucionario en estos momentos que los ya viejos, trasnochados e incluso reaccionarios hippyes del 67. Todo evolución y la juventud sobre todo.☐

Turmix (Madrid)



"P.V.P." en la cárcel de Yeserías

¡Abra la puerta, somos la policía!

Que nadie piense que tengo intención de utilizar este apartado de **ZUTIK!- COMBATE** como un serial por entregas de los sucedidos de nuestro personaje, quien por excesiva timidez sigue negándose a escribir personalmente lo que ocurre y viene a contármelo para que yo lo haga. Pues bien, de nuevo tenemos a nuestro amigo el que iba a Tudela, y le torearon de lo fino en el contro de las UAR, sólo que esta vez visitado en casa por los que defienden la seguridad ciudadana.

Estaba nuestro amigo de limpieza doméstica, ilusa pretensión de que al menos en casa se disfruta la solitaria tranquilidad, cuando de repente le aporrean la puerta. Tímidamente pregunta ¿quien es?. ¡Abra la puerta, somos la policía!. Con un ligero temblor recorriéndole la pata izquierda —me contaba que eso y la trabazón en la garganta es lo que le suele pasar en esos casos—, abre la puerta y se topa con seis mocetones de paisano, pistola y metralleta en mano, protegidos con chalecos antibalas, que le preguntan: ¿fulanito de tal?. Respondiendo él con un hilito de voz: servidor... Venimos a registrar la casa, porque tenemos aviso de que aquí puede estar el secuestrado. ¿Aquí, aquí?, responde quedamente nuestro amigo. Vivo solo, y como verán estoy de limpieza. Pasen y comprueben ustedes mismos. Entrada en tropel, y paseo por los cuartos, cocina y pasillo, pistola en ristre zumbando alrededor de la nariz del por momentos más aplanado y acojonado hombrecillo. Al final, nada de nada. Ni telarañas. "Usted perdona, ya sabe, hay que salvar a ese pobre hombre que está en manos de los terroristas". De nada, de nada mientras siga teniendo sana la patata (que resuena como un tambor en su cerebro) y el plan ZEN desaparezca de una puñetera vez.

Estimados lectores, espero que esta sea la última vez que les doy la pelmada por causa de mi amigo; sobre todo lo desea él.☐

Pazifista bat (Bilbao)

Portugal

De una población asalariada de tres millones setecientas mil personas, en la actualidad 117.000 trabajadores portugueses trabajan sin recibir salarios. Este descaro de la ofensiva patronal contra la clase obrera es una exclusiva en Europa. En una gran empresa como la Lisnave (6.000 obreros de construcción naval) la patronal ya debe más de 80 contos a cada uno de sus empleados, entre tres y cuatro meses de salario. ¡Y el patrón es el Estado!. En el mismo distrito —Setubal— hay 43 empresas que deben salarios a 15.176 obreros, los atrasos son de entre uno y cuatro meses. Y otras 70 empresas se plantean hacer lo mismo. En los tres principales distritos industriales —Lisboa, Oporto y Setubal— se concentran dos tercios de los trabajadores víctimas de esta situación. Más de la mitad trabajan en la metalurgia o los transportes.

En la mayoría de los casos se trata de grandes empresas del sector público. Esta forma de ataque al derecho más elemental de los trabajadores —reconstruir su fuerza de trabajo— se salta toda la legislación y ha sido impuesta por una declaración unilateral de la Administración. Cuenta con la cobertura del silencio del gobierno y del Estado, que es precisamente quien recurre a esta forma de violencia. Tiene un objetivo: aplicar el acuerdo del FMI que prevé el despido de 300.000 trabajadores en los próximos tres años (un 8% de la fuerza de trabajo).☐

Luis Camoens (lisboa)

"El presidente del Gobierno español, Felipe González, expresó en Bonn su completo acuerdo con la doble decisión de la OTAN, por la que el Consejo Atlántico acordó en 1979 el estacionamiento de 572 nuevos misiles atómicos en Europa en diciembre de 1983..."

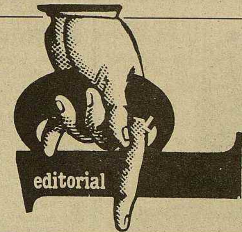
(José Comas, Bonn, **El País**, *4 de mayo de 1983)*

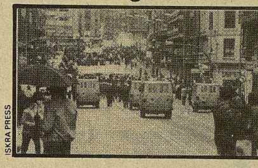
LA historia de la socialdemocracia se repite por enésima vez: y cada vez es más una farsa. Desde aquel fatídico 4 de septiembre de 1914 en que el SPD alemán votó los créditos de guerra del Reich —y tras ellos todos los partidos socialdemócratas se alinearon con sus propias burguesías nacionales para luego combatirse mutuamente—, la Internacional Socialista no ha sido más que un conglomerado de partidos que, lejos de basarse en el internacionalismo proletario que inspiró su fundación, se dedicaron a defender los intereses nacionales —es decir, el de los mercados nacionales, el del capitalismo nacional— por encima de los intereses de los trabajadores.

La situación se reproduce ahora, de nuevo, con el tema de los euromisiles. Pero es todo un teatro. Los partidos socialistas mediterráneos —con la salvedad del griego—, que antaño decidieron conservar el nombre de socialistas para diferenciarse, aunque sólo fuera por matices, de la socialdemocrácia —representada por los partidos "hermanos" del norte de Europa'-, se sitúan ahora a la derecha del bloque norteño, cuando en su tiempo pretendían aparecer con una imagen más izquierdosa.

PODER obliga (léase poder corrompe). Ahora los socialistas mediterráneos están en el poder, y los del norte no (con excepción del sueco). Mitterrand, Craxi, y Felipe González, todos ellos presidentes del gobierno OTAN, se presentan como arduos defensores del despliegue de los euromisiles. Los norteños se muestran —lógica electoral obliga— más sensibles a la opinión popular y aparecen como decididios opositores a este despliegue.

Helmut Schmidt, ex-canciller alemán y uno de los progenitores del "doble acuerdo" de la OTAN por el que se instalan ahora los Pershing y Cruise en Europa, es prácticamente el único de



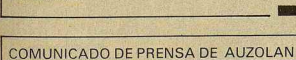

ISKRA PRESS

¿FELIPE SCHMIDT?

los miembros del SPD alemán que sigue defendiendo el despliegue. Antiguo mentor de Felipe González —es sabida la presión que ejerció sobre las bases del PSOE cuando el XXVII Congreso, el de la dimisión ficticia y chantajista de Felipe González—, Schmidt ha tenido al menos la deferencia de criticar públicamente la escasa voluntad negociadora de la Administración Reagan en Ginebra. A pesar de que para todos está claro que Reagan sólo ha utilizado esta "negociación" con fines propagandísticos, para "colar" el despliegue —que es, entre otras cosas, un negocio acordado con las empresas productoras norteamericanas, la Martin Mariett y la General Dynamics—, Felipe González y sus colegas mediterráneos no se han dignado ni soltar una palabra de crítica. Su apoyo al despliegue se ha expresado nítidamente en los últimos meses.

LA socialdemocracia alemana perdió la mayoría parlamentaria por su defensa de la doble decisión de la OTAN frente a una opinión popular mayoritaria. A Helmut Schmidt le llaman ahora en Alemania "el fugitivo". ¿Cómo le llamarán a Felipe González dentro de unos años?.□




ISKRA PRESS



ISKRA PRESS

COMUNICADO DE PRENSA DE AUZOLAN

"Se reprime la paz y el desarme"

1. La disolución por la fuerza policial de la multitudinaria manifestación contra la guerra y por la salida de la OTAN, constituye una infame provocación. Reagan y los pro-otanistas han encontrado en Bilbao un aliado inestimable: el gobernador socialista y su policía. El gobierno socialista no sólo no quiere sacarnos de la OTAN sino que además reprime a quienes defienden la Paz y el Desarme.

2. La brutalidad de la carga policial que se ha saldado con heridos y contusionados, entre ellos varios miembros de Auzolan, no puede justificarse de ningún modo. La excusa presentada por el mando que dirigía las operaciones (unos presuntos gritos en favor de ETA en algún lado de la manifestación) no justifica la carga y la conversión de Bilbao en un infierno. Lo que más ha molestado al gobernador no son esos presuntos gritos sino la fuerza de una manifestación que significaba un desarrollo cualitativo del naciente movimiento contra el armamentismo.

3. Independientemente de la urgente necesidad de desarrollar ese movimiento com autónomo de cualquier sigla, Auzolan exige la inmediata dimisión de un gobernador que se está convirtiendo en el más incapaz y mayor provocador que se ha conocido en Vizcaya desde el tiempo del franquismo.□

Denuncia judicial por la intervención de la policía ante la embajada yanky

Miembros de la Comisión anti-OTAN de Madrid y de las demás organizaciones convocantes han interpuesto denuncia judicial ante el juzgado de Instrucción nº 7 por la violenta represión policial con que fue disuelta la manifestación autorizada en protesta por la invasión de Granada y en solidaridad con Nicaragua el pasado día 15.

El escrito denuncia como "la policía procedió a la detención de trece manifestantes a punta de pistola, que fueron objeto de golpes y puñetazos, incluso cuando ya habían sido reducidos e introducidos en el coche policial". Más adelante, se refiere al carácter pacífico de la concentración ante la embajada americana "dado que ninguno de sus participantes poseía ninguna clase de objeto contundente" y a las heridas sufridas por Ana Vela López que se encontraba en las inmediaciones de la manifestación y "fue acorralada por las Fuerzas de Seguridad, cuando uno de sus miembros cogió una valla y se la lanzó a la cabeza". Los demandantes solicitan del Juzgado las diligencias oportunas a fin de esclarecer los hechos denunciados y, más concretamente que sean citados a declarar el Gobernador Civil de Madrid, el Jefe Superior de policía y el responsable de la Policía Municipal.□



Franco vive

Como anunciábamos la semana pasada, estuvimos el día 17 en la Audiencia Provincial de Madrid asistiendo a la primera sesión del proceso a los asesinos de José Luis Alcazo en el parque del Retiro. Por unas horas, toda la barbarie criminal del fascismo, toda la irracionalidad belicista simbolizada en esa muerte a palos flotaban sobre una sala abarrotada en la que, por primera vez, no todo eran familiares y cómplices de los acusados.

L. González

El crimen del Retiro fue hace cuatro años. El primero de los asesinos declarantes, José Miguel Fernández Marín, tenía entonces 16 años, el segundo, Emeterio Iglesias, 17... y así hasta ocho procesados —el mayor tenía 19 años en el día de los hechos— más los dos menores que no han sido procesados. A tan tiernas edades, los retoños del fascismo descargaban en sus bates y nunchakus contra la vida toda la historia, todo el machismo, todo el fanatismo, toda la agresividad acumulada en la educación en el ¡Viva la muerte! de la infancia gris de las casas de militares.

"Queríamos limpiar el Retiro de ladrones y drogadictos", "vimos gente con melenas y barbas... pensamos que eran delincuentes por el aspecto que llevaban", declaraba el Fernández Marín que se define a sí mismo como "un chico consciente y sano". Con seguridad es una táctica de la defensa para presentar los hechos como una pelea de barrio, casi como un juego, al fin y al cabo a los jóvenes les gusta "vivir peligrosamente" como aconsejaba el papi Mussolini. Es un truquito para despistar la atención sobre el carácter organizadísimo de la banda de bateadores pero no deja de llamar la atención el derroche de cinismo, de intolerancia, de crueldad de que hace gala el joven asesino. Hoy, 1983, las bandas fascistas están en crisis —"están acabados, como los viejos gansters americanos de las películas de cine negro", me comentaba un amigo en el Rastro viendo las imágenes televisivas de los grupúsculos celebrantes del 20-N en la lluviosa mañana madrileña; por la tarde celebramos la vida y la libertad como nos sugirió Andres Sorel en el concierto en pleno barrio facha organizado por **Liberación**. Pero Franco, como el Cid Campeador, sigue ganando batallas después de muerto, ¡ocho años después!. Los conceptos y las actitudes fascistas revolotean por el sistema, le impregnan hasta la médula: el fascismo vive en las porras de los policías que masacraron el 20-N a los manifestantes contra la OTAN en Bilbao —colegas de la prensa gráfica incluidos—, vive en las Cortes cuando habla el diputado fascista señor Kirkpatrick, vive en la pregunta que se hace en los formularios oficiales de notificación de juicio a los parlamentarios de Herri Batasuna: "¿pertenece usted a FET y de las JONS?", inquiere todavía el papeleo que anda por los juzgados. Vive en las cabezas de los GEOS que, como ayer los bateadores, han emprendido la "guerra sucia" para "limpiar" ese gran Retiro que es Euskadi Norte y, por lo pronto ya han hecho "desaparecer" a dos refugiados vascos; vive en las cabezas de esos "tres guardias civiles de paisano que intentaron detener ayer, a las 11,30 horas, en Tolosa, al simpatizante de Herri Batasuna Angel Gaigoti, cuando éste repartía octavillas..." (José Luis Barbería, San Sebastián. **El País**).

Me atrevería a decir que ni siquiera hemos sabido borrar la huella del fascismo —40 años de dictadura militar fue mucho— en comportamientos populares como los de esos vecinos de San Cristóbal que han reproducido la caza del indio en el "viejo Oeste" declarando la guerra a los gitanos. "Aquí lo que pasa es que hay mucho racismo" ha dicho Consuelo Martínez, vecina paya del bloque de viviendas gitanas apedreadas. Consuelo tiene razón. ¿Racismo?, ¿fascismo?, tanto monta monta tanto. Como diría Tony Negri, la lucha contra el fascismo es un centro vital de nuestras "subjetividades revolucionarias". Urge expulsarlo definitivamente de nuestras cabezas si queremos enfrentarnos eficazmente a un sistema que no cesa de reproducirlo.□

CUATRO AÑOS DE ESTATUTO DE AUTONOMIA DE GERNIKA

Balance de un fracaso

Garaikoetxea nuevamente en Madrid. ¿Ha ido o le han convocado? Cuestión aparentemente menor si atendemos a su programa de viaje: audiencia con su Majestad ("cordialidad, sencillez y proximidad"), cena privada para festejar el cumpleaños de la primera dama socialista. ¿Qué se esconde tras estos ecos mundanos?. Ante todo, es la primera ocasión en que el lehendakari no ha ido a Madrid a negociar ninguna nueva lectura del Estatuto, ninguna reformulación del pacto autonómico. "No hubo ningún acuerdo, ni tampoco tenía porqué haberlo". Si interpretamos bien esta sorprendente frase, habrá que suponer que ha ido a rendir cuentas, en un momento en que el gobierno del PSOE resiente especialmente las presiones "fácticas". Por otra parte, se han vuelto a evidenciar las discrepancias sobre problemas de fondo entre los gobiernos de Madrid y Gasteiz, entre PSOE y PNV. Aunque, en valoración de DEIA, se pusieron las bases para futuras... conversaciones. Ahí es nada.

Etorre

El meollo de la cuestión sigue siendo la supuesta dialéctica entre medidas políticas y medidas policiales a la hora de resolver el "problema vasco".

Política de garrote

Las medidas policiales no dejan de ser políticas, la del palo es también una manera de hacer "política". La actuación del gobierno PSOE responde a una determinada valoración política del problema de la unidad de España. Se ha recorrido un largo camino en muy poco tiempo, apenas un año: de las primeras ilusiones en el "cambio" a la ruptura unilateral de la Mesa de la Paz, el parón de las transferencias, la provocación centralista de las banderas, el espectáculo de las instituciones navarras, la impugnación de las leyes del euskera y las ikastolas, el reforzamiento de la legislación antiterrorista y finalmente la guerra sucia. Ni los más pesimistas podían esperar tanto.

Cuando Felipe González asegura en las Cortes de Madrid que no hay (otras) medidas políticas, para combatir la violencia, o considera "irreductibles" a los nacionalistas radicales, es porque defiende una determinada idea política: la integración del Estatuto vasco dentro de un nuevo modelo de centralismo, llamado "Estado de las autonomías"; la decisión de arrasar todo lo que salga de ese modelo, incluída la propia autonomía vasca; el sometimiento del actual régimen democrático a la supre-visión militar. Aunque esto concluya con la hipoteca, si no la liquidación, de las libertades en todo el Estado.

Un antídoto para la fiebre

Para el Lehendakari, en cambio, existe "un antídoto dirigido a erradicar el apoyo social que tiene la violencia". Creemos que hay que persuadir, no a los que están manejando las metralletas, sino a ese **amplísimo sector social** de que esto no es una farsa, que el proceso democrático es verdad, que **el autogobierno vasco no es un montaje de cartón-piedra, que es lo que, desgraciadamente, muchos piensan** cuando oyen que los secretarios e interventores van a seguir siendo invocados y nombrados desde el gobierno central, que el 90% de unas supuestas enseñanzas mínimas se tienen que seguir fijando desde el gobierno central, o cuando ven que una ley de bases es un auténtico reglamente. Hay que demostrar a este sector que por la vía institucional estamos avanzando de verdad". (Los subrayados son nuestros).

Esto es, Garaikoetxea propone al gobierno de Madrid una política más prudente, con más tacto, con más espíritu de negociación... que contribuya a bajar la fiebre, ya que no a curar la enfermedad; una política para erosionar la resistencia de ese "amplísimo sector social". Por supuesto que no aprobamos en lo más mínimo esta falacia de "medidas políticas".

Se habla cada vez más de "desarrollar" el Estatuto. En realidad se quiere ocultar que ni siquiera se ha conseguido el estricto cumplimiento del magro Estatuto de Gernika. Competencias paralizadas, cupos reducidos, impugnaciones por anticonstitucionalidad, ostracismo institucional, etc. Pero este torpedo ¿acaso no ha venido facilitado por el propio Estatuto?. Un ejemplo que parece definitivo: en el escrito de impugnación por parte del gobierno socialista a la ley del Euskera, se argumenta que entre las competencias exclusivas que el Estatuto concede a la comunidad autónoma vasca no figura el euskera. Sin comentarios, a la espera de la sentencia del Tribunal Constitucional.

Por lo tanto, plantear el "desarrollo" estatutario como una de "las medidas políticas" para eliminar la violencia en Euskadi es demagogia. En primer lugar, porque ya tenemos cuatro años de desarrollo real (ilegal) del Estatuto. Nafarroa está más lejos que nunca del resto de Euskadi, hay más presos y en Herrera de la Mancha, más policía que nunca, la recuperación del euskera camina despacio (y además, por lo general, fuera de las vías oficiales). Y en segundo lugar, que este desarrollo, tal como se plantea, sólo puede hacerse en los estrechos márgenes de la Constitución que está siendo la excusa para todos los recortes que hasta ahora ha habido.

Se cumplen ya cuatro años de Estatuto de Gernika. Casi se han olvidado las promesas que se hicieron (se abría el camino de la integración navarra, los presos volverían a Euskadi, las FOP se irían... aseguraba Euskadiko Ezkerra; el PNV prometía el mundo por un simple BAI). Pero ya va siendo hora de hacer balance de este fracaso. Un debate nacional sobre el valor del Estatuto y de la vía legal que abrió parece imprescindible. Intentaremos que las próximas elecciones autonómicas sean la ocasión.



La represión es una forma de "política" determinada. Las medidas policiales son medidas políticas. ISKRA PRESS

Bilbao, palos contra la paz

La policía disolvió violentamente la manifestación pacífica y pacifista de Bilbao. Las furgonetas irrumpieron provocadoramente, cuando ya la cabeza había alcanzado la mitad del recorrido. La gente aguantó, unida en torno al grito de ¡Libertad de expresión!, algunos intentaron resistir echándose al suelo, otros pretendieron dialogar con los mandos policiales. Todo inútil, al parecer había órdenes previas y contundentes de acabar con la manifestación, y lo hicieron de forma brutal. Varios heridos, algunos hospitalizados, entre ellos periodistas en misión informativa. A partir de ese momento se sucedieron los reagrupamientos en las calles próximas, una cadena humana con las manos entrelazadas en la plaza Circular, una concentración de periodistas ante el Gobierno Civil, algunos enfrentamientos con barricadas... Seguro que muchos se acordaron en el momento de ser apaleados de la fecha fatídica: 20-N.

Etorre

La manifestación reunía a unas 10.000 personas, gente venida de toda Euskadi al acto final de la campaña pacifista de otoño. Parece todavía lejos de las cifras europeas, pero era sin duda una gran manifestación para un movimiento que está dando sus primeros pasos en Euskadi. A destacar el numeroso cortejo de Auzolan y LKI. También Herri Batasuna, EMK, Euskadiko Ezkerra, los comités antinucleares e internacionalistas, STEE-EILAS, la Asamblea de Mujeres (en su nota de protesta Euskadiko Ezkerra hace notar que en la manifestación "había gente de todas las edades, incluído mujeres y niños", efectivamente había un importante número de mujeres, pero no "indefensas", al menos no más que el resto, sino bien organizadas en uno de los cortejos más imaginativos), colectivos de distintos barrios y otros grupos.

Era un presentimiento generalizado que la policía iba a intervenir. Tan sólo dos semanas antes, en la manifestación por la ikurriña del día 5, al gobernador le había resultado mal la provocación y asistió más gente de la prevista a la convocatoria de protesta silenciosa. Visto que se repetía el mismo despliegue policial, parecía claro que el Gobernador aprovecharía la menor excusa para poner en marcha su plan. Si algún sector gritó en favor de ETA, en absoluto toda o la mayoría de la manifestación. Y ello no justificaba lo más mínimo la represión. El gobernador cita también las "frases antimilitaristas". En esto tiene razón, se gritó insistentemente y por todo el mundo "frases antimilitaristas", pero ¿es que se puede pensar que una manifestación contra la entrada en la OTAN, contra las bases y los euromisiles no sea antimilitarista?. Estas "razones", y otras aún ridículas (la octavilla de un grupo armado con la reacción de la gente... ¡cuando se le estaba disolviendo!) son sólo excusas. Excusas para la política que ha inaugurado el Gobierno socialista de ahogar la libertad de expresión de todo aquel que se opone al gran capital, al ejército o al Estado, ya sea reclamando la libertad de los presos, el derecho al aborto, la defensa del puesto de trabajo o la salida de la OTAN. En esto consiste toda la política antiterrorista, en una liquidación progresiva de las libertades públicas.

Dicho lo anterior, una vez dejado bien claro que el gobernador lanzó sus cuerpos represivos contra una manifestación pacífica sin que mediara razón alguna, hay que pararse a criticar la actitud de aquellas fuerzas que no respetaron los compromisos unitarios e intentaron dar a la manifestación un contenido diferente, concretamente de apoyo político a ETA. Nadie puede negar el derecho de expresión de cualquier grupo. Pero esta era una manifestación convocada unitariamente, respondía a un compromiso libremente aceptado por todos para dar expresión popular a la lucha contra el militarismo. Estamos convencidos de que la policía habría actuado igualmente aunque no se le hubiera facilitado esta excusa, pero en todo caso era gratuito hacerlo, no respondía al acuerdo unitario, va a provocar división en el movimiento, va a añadir dificultades suplementarias a las ya existentes. Hace dos números escribíamos en el editorial de este semanario: "Tal vez sea el momento de plantearse la discusión entre las fuerzas de izquierda consecuentes en Euskadi sobre la forma de conseguir movilizaciones que expresen la resistencia del mayor número de gente, abrir nuevas formas de acción más amplias y más unitarias. La capacidad demostrada por la direcccsión de HB para resolver esta difícil situación (nos referíamos a la manifestación del 5 de noviembre) nos anima a pensar que esta discusión y esta reflexión son posibles". Seguimos pensando en la actualidad de esta discusión aunque en este caso HB ha dado la arena.□

Acto de reflexión sobre el movimiento antiguerra europeo y la lucha para el socialismo

Lugar: Colegio Nacional Luis Briñas. **Santutxu**
Día: sábado, 3 de diciembre.
Hora: cuatro y media de la tarde.
Ponente: Jaime Pastor
Organiza: **LKI**
Para inscripciones a este acto poneros en contacto con el local de LKI en Bilbao, c/ Askao 23 3º Teléfono: 4155177

Nos multiplicaremos por Centroamérica

"Su ejemplo se multiplicará, sus ideas se multiplicarán y ellos mismos se multiplicarán en nosotros."
(Fidel Castro, el 14 de noviembre, en la despedida a los héroes cubanos caídos en Granada).

En Nicaragua **se trabaja sin descanso para preparar al país frente a la intervención. El esfuerzo que el pueblo nicaragüense quisiera dedicar por entero a vencer definitivamente el subdesarrollo, extender la cultura, la salud,... deben utilizarlo para cavar trincheras, construir refugios, responder a los sabo-tajes continuos y los ataques militares de las bandas contrarrevolucionarias, cuyas víctimas se acercan ya al millar en lo que va de año... Pero el esfuerzo merece sobradamente la pena: se trata de defender la revolución y en Nicaragua la gente sabe que defender la revolución es lo mismo que defender la vida. Nicaragua está alera:** *más de un millón de nicaragüenses se alzarían en armas para defender su revolución, si la invasión llega.*

Miguel Romero

En el Salvador, la unidad del FMLN se ha fortalecido después de las duras pruebas sufridas hace unos meses. El FMLN ha respondido a la intervención yanki en Granada, lanzando la campaña "Fuera yankis de Granada y de Centroamérica", que continúa la ofensiva militar iniciada en septiembre. A la vez resurge la agitación social en las ciudades y, por ello mismo, vuelven a actuar las bandas fascistas de D,Abuisson, que hace algunas semanas asesinaron a toda la dirección de MUSIGES (Movimiento Unitario de Sindicatos y Gremios de El Salvador), el nuevo organismo coordinador de los sectores más combativos del movimiento sindical, que acababa de aparecer a la luz pública. Este crimen basta para comprobar qué clase de elecciones preparan Reagan y Magaña, qué clase de régimen criminal existe en el país que concentra la mayor ayuda exterior imperialista en la región. Por otra parte, el Ministerio de Defensa y el embajador en la ONU del régimen salvadoreño, ha coincidido hace pocos días reclamando la intervención de las tropas del CONDECA, en el Salvador "para ayudar a restablecer la paz". Se habla poco de esta amenaza de intervención, que aparece en segundo plano respecto a las que sufre Nicaragua. Pero las dos amenazas existen juntas: hay que enfrentarse con las dos a la vez.

En Cuba, el discurso de Fidel el 14 de Noviembre ha constituído además de una **lección de internacionalismo vivo**, que todo revolucionario debe leer y aprender, una demostración de la **fuerza moral** de la verdad, de la revolución, del comunismo, frente a las mentiras sistemáticas del imperialismo. Y sobre todo, ha sido una prueba de la **fuerza material** de la revolución cubana, representada en ese millón de personas que siguieron en directo el discurso de Fidel, y en los cinco millones más que están preparados para enfrentarse a los yankis, si hicieran la locura de atacer el primer territorio libre de América. Esta fuerza es patrimonio no solamente de la revolución cubana: está al servicio, como se ha demostrado ya muchísimas veces, de la revolución centroamericana entera. Cuba sigue siendo en estas horas de amenazas una espina atravesada en la garganta del imperialismo.

En el lado del enemigo, están en pie de guerra. **En Honduras**, la plataforma militar de la intervención, en las maniobras "Ahura Tara II" se están ensayando los distintos supuestos tácticos que maneja el Pentágono para la intervención. Hay ya más de 5.000 soldados yankis estacionados en Honduras (¡más que en Granada!) y otros tantos están en los barcos que participan en la operación. La conversión de estas fuerzas en protagonistas de una invasión en Nicaragua o El Salvador puede realizarse en minutos. Sólo falta la decisión final.

¿Cuál será esta decisión, **qué botón apretará finalmente Reagan?** Tiene muchos ante sí, incluyendo desde luego el de la retirada. Se vuelve a hablar del "plan Pegaso": un ataque aeronaval contra Nicaragua, que no utilizaría en un primer momento fuerzas de infantería. Ahora puede entenderse del todo el interés del imperialismo en que Nicaragua no disponga de un buen sistema de defensa antiáerea, ni de una flota nava y aérea adecuada: simplemente quieren tener más fácil una agresión. Pero el principal peligro según las denuncias reiteradas de los dirigentes sandinistas es una invasión localizada en el noroeste del país, cerca de la frontera con Honduras, para asegurar la instalación de un "gobierno provisional" fantoche, que sirviera de cobertura legal a agresiones posteriores.

En cualquier caso, no podemos saber si Reagan preten-de empezar por El Salvador o por Nicaragua; si quiere basarse en fuerzas propias y del CONDECA, etc. Lo que sí sabemos es que el **imperialismo yanki está preparando a muy corto plazo una intervención militar decisiva en Centroamérica** y que solamente disponemos de dos herramientas para detenerla: **allí mismo**, la fuerza de las revoluciones y los revolucionarios, el miedo de Reagan a que Centroamérica termine siendo un inmenso cementerio de marines. **Y aquí**, la solidaridad, nuestra capacidad para defender Centroamérica.

Y para eso, hay cuatro objetivos inmediatos que debemos alcanzar:

El primero, fortalecer la unidad de los comités de solidaridad y su coordinación a todos los niveles; problemas como los que han surgido en los "comités Nicaragua", de los que informábamos en **Combate 324** deben resolverse cuanto antes, con la responsabilidad y la generosidad de todos;

El segundo, meter de una vez la lucha efectiva contra las amenazas imperialistas dentro del movimiento obrero, de los sindicatos. Hay que pasar de las notar de protestas formales, al compromiso de respuesta masiva ante **cualquier forma de invasión.**

El tercero, tener preparado desde ahora la respuesta inmediata que debe darse ante la primera noticia de agresión;

El cuarto, dar el peso decisivo que debe tener en esa respuesta a las **acciones en la calle**. Porque es el terreno mejor para expresar y ampliar la solidaridad. Porque hay que plantar cara a la política de represión e intimidación con la que el gobierno está tratando de romper el movimiento de solidaridad, contribuyendo así de paso a facilitar la realización de los planes de agresión imperialista. En fin, porque si el gobierno PSOE llegara a tomar una posición mínimamente seria de oposición a Reagan, no sería desde luego por simpatía con la revolución centroamericana, sino por **miedo** a los conflictos que el movimiento de solidaridad pueda plantearle aquí.

Se trata de luchas por Centroamérica de multiplicarnos por ella, de movilizarnos por la victoria de la revolución centroamericana, como si fuera nuestra. Porque es nuestra.□



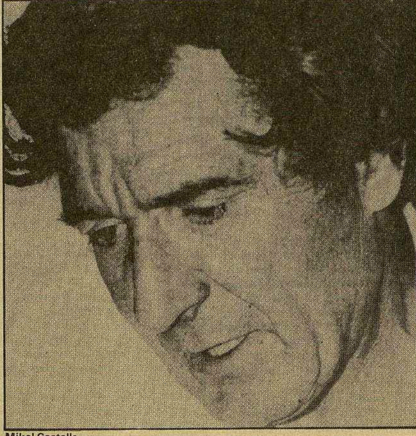
ISKRA PRESS

DOS PROCESOS ACUMULADOS, POR DELITO DE OPINION

Miquel Castells arriesga la cárcel o el exilio

«Aquél que no está dispuesto a defender la dignidad de su casa y de su pueblo, no tiene derecho a la dignidad humana». Así contestó Miquel Castells, primer parlamentario a quien se concede un suplicatorio para ser procesado, al fiscal que lo acusaba. Castells es uno de los pocos miembros de aquellos colectivos de abogados que pusieron en jaque a los tribunales franquistas, que conserva una postura de resistencia impenitente al Estado "democrático" y sus miserias. Destacado militante de Herri Batasuna, elegido senador para las Cortes madrileñas y diputado para el Parlamento de Gasteiz, desarrolla una permanente labor de asistencia a detenidos y torturados y de investigación judicial de las tramas parapoliciales. Miguel ha visto embargar su despacho profesional, tiene una sentencia de un año de cárcel pendiendo sobre su cabeza y se sienta de nuevo en el banquillo con los electos que protestaron la visita del rey a Gernika.

Zabarzigar



Mikel Castells

La conversación con Castells tuvo preámbulo y final apropiados. Al salir en busca de un rincón tranquilo donde aprovechar la comida para charlar, tres potentes motos de la policía nacional cruzaron el portal de su despacho. Doblamos la esquina en plena avenida donostiarra y nos topamos con una patrulla de a pié. Dos horas después cuando despedíamos a Miquel de nuevo en su portal, un jeep de las UAR atravesó la avenida a toda pastilla, haciendo sonar una sirena y con varios guardias civiles encaramados a los lados, armados hasta los dientes. El "agur" de turno se tornó en un **"esto es Beirut, tío"**.

Castells puede dar con sus huesos en la cárcel por usar su mente y su pluma para recordar que un puñado de asesinos y cómplices siguen impunes por la vida. Ironía de nuestra democracia y del "cambio socialista". El Tribunal Supremo le condenó a un año de prisión por "injurias leves al Gobierno" en el artículo **"Insultante impunidad"** publicado en el verano de 1979 en el semanario **Punto y Hora de Euskal-Herria**". Puede que el fiscal dictamine suspender la condena durante dos años en vista de que Miguel "delinque por primera vez" y observa buena conducta. Pero este mismo lunes se debe ver el juicio a los electos de Herri Batasuna que interrumpieron el discurso del rey en su visita a Gernika interpretando el Eusko Gudariak. Castells está entre ellos y una acumulación de sentencias empeoraría las cosas.

«Cuando escribí sobre los parapoliciales era Senador en las Cortes españolas y cuando me han juzgado, diputado por el Parlamento vascongado. Los informes de Amnesty International, de la facultad de Derecho de San Sebastián, de observadores extranjeros, han demostrado su asombro y afirman que el proceso es ilegal. Fílate que el Magistrado ponente es José Hijas Palacios que fué presidente del TOP franquista y juzgó a mi padre en 1968 por injurias a la autoridad. Mi padre era Decano del Colegio Notarial y Presidente de Acción Católica y este hombre lo juzgó por el mismo delito que me imputa ahora a mí. Como juzgó a numerosa gente por pertenecer por ejemplo al PNV o a CC.OO.».

El PSOE asume posturas vitales de ultraderecha

«Mi situación es insegura como la de tantos otros. Y creo que es un caso significativo. En las democracias burguesas se habla de garantías ciudadanas y particularmente de la separación de poderes, de la independencia judicial. Pero ahora mismo se juntan mi juicio, el de los hechos de Gernika, otro juicio a Periko Solabarria por lo que dijo en un mitin y el recurso a unas multas impuestas a organizadores de Herri Batasuna por la quema de una bandera española en otro mitin. Todos estos juicios coinciden en un recrudecimiento de medidas represivas y de la "guerra sucia". Yo he recibido anónimos con amenazas de muerte sellados en Eibar. En el mismo Eibar se ha detectado una campaña de amenazas por teléfono y por correo a gente de HB, han agredido a algún conocido abertzale y han asaltado la sede de Herri Batasuna en Donostia. Y sobre todo está el grave caso de los desaparecidos e intentos de secuestros en Iparralde».

«Se palpa una coincidencia entre estos hechos. Hay una prensa jaleando la "guerra sucia" aunque pidiendo que sea eficaz. Lo que yo decía en mi artículo era precisamente que el Gobierno hiciera público quiénes son esos grupos de "incontrolados, de dónde sacan fondos o la buena información que poseen, dónde se entrenan. Que el Gobierno explicara lo que suele explicar cuando se trata de organizaciones tipo ETA». Comentamos con Castells la constatación de que a un año del Gobierno PSOE las cosas están como antes o peor. **«El PSOE está adoptando medidas legislativas que la UCD no se atrevió a formular. Ya votaron en su día a favor de las medidas antiterroristas pero ahora están aumentando el arsenal legislativo hasta cotas inconcebibles. El mismo Felipe González ha dicho algo que nunca dijo UCD. Los centristas solían plantear que el problema con Euskadi no era meramente policial. González ha dicho que está agotada la toda la vía política, que no hay más alternativa que la represión. Plantear que un problema sólo tiene una solución represiva como postura vital es un planteamiento de ultraderecha. La derecha llamada "civilizada" ha matizado siempre esas cosas».**

El Gobernador Civil no está haciendo nada contra las torturas

Los datos de los últimos tiempos apuntan a una acelerada involución de la situación que hace temer por la legalidad de Herri Batasuna, de sus miembros electos y de sus medios de expresión. **«No van a ilegalizar oficialmente a HB. No les interesa. Nos van a utilizar como pim, pam, pum, como chivos expiatorios. No pueden solucionar el problema si no lo abordan directamente. Entonces buscan resarcirse con los que estamos más cerca ideológicamente de quienes mantienen un enfrentamiento más violento. Es un juego calculado, debemos ser conscientes. Es muy duro, por eso hay que analizar si compensa o no seguir dando la cara públicamente».**

Miguel está reflexionando en voz alta sobre una preocupación que suele recorrer la cabeza y la espina dorsal de muchos militantes, particularmente cargos electos, cuando son detenidos y torturados. En medio de nuestra conversación se acercó a saludarnos Tomás Trifol, antiguo exiliado de ETA, hombre relacionado con el euskara y que sufrió hace algunos meses durísimas torturas. Comentando el caso de Trifol preguntamos a Miguel Castells dónde han quedado las buenas intenciones de muchos socialistas sinceros que no esperaban tener que hacer de encubridores de la tortura.

«Te voy a contar algo que, en parte, es confidencial. El actual Gobernador de Gipuzkoa Julián Elorriaga me convocó a título personal recién instalado en el puesto.

Yo le planteé el tema de las torturas y le dije: si no conseguís erradicar esos métodos, y no lo vais a poder hacer, acabaréis siendo unos torturadores. El me contestó que intentaría acabar con esas prácticas. Yo entonces le dí una fórmula concreta, el primer caso en que observara un indicio, una gota de sangre en un calzoncillo o el testimonio de alguien que sale de comisaría y atestigua haber oído gritos de dolor, vengo y le digo: Julen, vamos ahora mismo abajo porque creo que se está quebrantando a un ser humano. Vamos sorpresivamente y hablamos con el detenido».

"Hombre no sé lo que haré pero, cualquier dato que tengas me lo comunicas"; me dijo Elgorriaga. No, porque eso mismo me decían los de UCD y no puedo saber si va a ser para que se torture mejor, con más cuidado. Yo vengo con la condición de bajar a las dependencias policiales. Tú debes comprometerte a dar una vuelta cada día o bajar conmigo cuando yo te lo pida. El no se comprometió aunque dijo que iba a hacer algo. Pero no lo está haciendo, hay más torturas que antes. Y él podría bajar cuando quisiera, tiene potestad jurídica.

La difícil solidaridad de otros pueblos

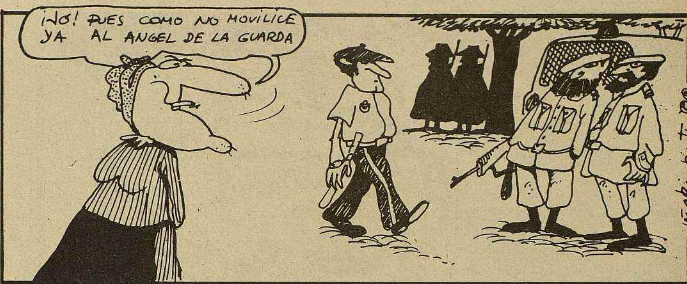
Profundizamos en temas de cómo una persona que ha conocido la represión policial, puede actuar hoy de encubridor de la misma gente que sufrió sobre sus espaldas. ¿Impotencia, cobardía, fatalidad, realista? **«En víspera de las elecciones hubo ya gente de sectores críticos del PSOE que nos comentó su convencimiento de que iban a tener que pagar determinados precios. Y habían aceptado que uno de ellos fuera, entregar Euskadi a las fuerzas represivas. Estaba aceptado de antemano, era un entreguismo previo, iban a dar un cheque en blanco a las fuerzas represivas».**

Sin embargo, hay un gran sector social, que posiblemente se está ampliando, dispuesto a apoyar más medidas represivas y el propio PNV avanza lentamente en una postura más directamente beligerante contra la izquierda abertzale radical. Castells reconoce que la campaña permanente de desinformación e intoxicación hace mella

(Sigue en pág 7)







(viene de pág. 6)

en la gente, cuenta anécdotas extremas en sus viajes fuera de Euskadi: de un taxista que muestra admiración por la resistencia vasca o un enseñante que amenaza con invadir Euskadi si Madrid se lo propone. **«Frente a maravillosas posturas de solidaridad, no se puede negar que la campaña que realiza el poder cala y existe una postura errónea en muchos sectores. Por eso, es importante mantener el contacto con los demás pueblos del Estado. Aunque tenemos poca capacidad, pocos efectivos. Nuestra lucha se plantea principalmente aquí y frente a un enemigo muy fuerte. Para contrarrestar estas campañas fuera, hace falta un esfuerzo monumental».**

«Observa el caso de Gregorio Morales. Ha sido un montaje basado en la información de algunas agencias de prensa, particularmente EFE, de que Morales había confesado estar en Costa Rica para atentar contra dirigentes antisandinistas. El nunca afirmó tal cosa. Por eso hemos insistido tanto en que se publiquen sus declaraciones. El montaje se les hundió, porque daban por supuesto que obligarían a Gregorio a firmarlo. Pero él resistió 14 días y se llegó a cortar las venas. Tú y yo sabemos la verdad pero vete ante un ciudadano normal de Sudamérica y se habrán tragado todo a pies juntillas. En Holanda, un tribunal ha llegado a procesar por difamación a un periódico conservador que publicó la historia en vísperas de la visita de Tomás Borge. Aquí es la prensa oficial la que mueve los hilos de la calumnia».

«Lo que ocurre con el PNV es que debemos diferenciar la dirección de su base social. La base son trabajadores por cuenta ajena pero la cúpula está en manos del empresariado. El primer conocimiento que yo tuve de Garaikoetxea fué como abogado de 400 trabajadores de Eaton Ibérica, en Iruña, que él despidió como gerente. Tengo las cartas de despido en el despacho firmadas por Juan Carlos Garaikoetxea. Y la mayoría de consejeros del Gobierno vascongado provienen del mundo financiero. Según se agudiza la lucha de clases, de la que la lucha nacional es una forma, la dirección del PNV se alínea con los poderes fácticos del Estado».

Resistir unos segundos más que el enemigo

Comentamos a Castells la situación particular del movimiento radical vasco, su fortaleza o desgaste, la significación de la masiva manifestación silenciosa del pasado día 5 en Bilbao. Y Miguel nos recuerda que algunas tesis recogidas recientemente por el corresponsal de **El País** en Gipuzkoa están calcadas de su libro "**Radiografía de un modelo represivo**", agotado nada más publicarse. Se trata del dato de que por cada militante de ETA detenido hay 3 ó 4 que se exilian. **«Tratan de ocultar la realidad, dan la cara oficial. Si sacas la cara oculta eres perseguido. No hay que analizar. Oficialmente todo se reduce a un grupo de asesinos. Aunque las cosas son bien distintas».**

«Fíjate la multiplicación de grupos armados que se está dando. Toda la sofisticación de medios policiales está demostrando una ineficacia evidente. Ya no es ETA-m, con mayor capacidad operativa, sino cualquier otro grupo que les hace un secuestro en sus narices. Nadie car en acciones armadas. Y las caídas a posteriori son mínimas en relación a la cantidad de acciones y al montón de detenidos que deben ser dejados en libertad. Las acciones y grupos de contestación armada se reproducen como caracoles tras la lluvia. Eso debería hacer reflexionar a quién quiera estudiar la situación en Euskadi y a quién quiera pensar en soluciones».

«A lo de Bilbao, yo no le daría demasiada importancia. Ha sido bueno salir a la luz pública, constatar de nuevo el movimiento de masas que es Herri Batasuna. En todo caso es interesante que haya esa capacidad de utilizar métodos distintos, de no mantener criterios monolíticos sobre las formas. Capacidad para reaccionar violentamente y para resistir pacíficamente, decir verdades a voz en grito o a boca cerrada. Pero no ha habido sorpresas de puertas adentro de Herri Batasuna. Había garantías de que en un momento tan difícil la respuesta iba a ser masiva».

Miguel Castells no tiene precisamente dudas sobre cómo debe continuar la lucha del pueblo vasco por sus derechos históricos. Más difícil le va a ser elegir entre la cárcel o el exilio si las cosas se ponen así de extremas. El recuerda que Sánchez Erauskin, ex-director de **Punto y Hora** está en la prisión de Nanclares, y que Letamendía 'Ortzi' o Vinader están exiliados por delitos de opinión. Miguel es consciente de que en su caso se juzga una ideología y no el contenido de la denuncia escrita que coincide con multitud de escritos similares en otros medios.

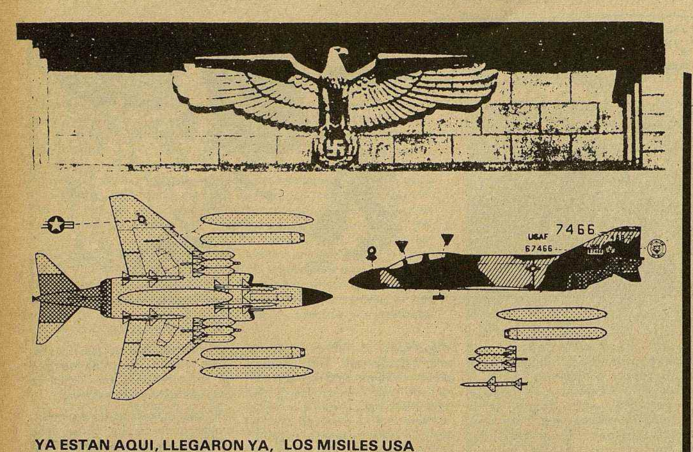
Cuando le preguntamos su opinión sobre el futuro de este viejo pueblo, sale a relucir su carácter poco dado a grandes declaraciones teóricas. Miguel es así de explícito: **«Todos los políticos dan soluciones sencillas: que el contrario acepte lo que ellos proponen. Para nosotros el contrario es fuerte y cabezón, están seguros de tener la razón en los intereses que defienden. Que no son precisamente los intereses económicos o políticos del pueblo. Simplificando, yo diría que el tema consiste en aguantar tres segundos más que el enemigo. Es un problema difícil, de resistencia, no se va a solucionar a corto plazo porque es duro y difícil y todos estamos expuestos en mayor o menor grado a la represión, no se puede tirar la esponja o buscarse salidas que te resuelvan tu situación personal. La victoria consistirá en aguantar esos segundos más que el enemigo.**□



Constituído el Comité Antirepresivo de Madrid

CON un manifiesto en defensa de las libertades ciudadanas y contra la represión, firmado por cincuenta y cinco abogados, periodistas, profesores, feministas, y gente de la Comisión anti-OTAN de Madrid, de CC.OO., LCR y MC, y, con el cartel de denuncia de los desaparecidos vascos en Euskadi Norte, ha hecho su aparición el **Comité anti-represivo** *de Madrid. En el próximo número de nuestro semanario os daremos amplia información sobre esta importante iniciativa que, por cierto, está encontrando un muro de silencio en la prensa madrileña "democrática". El caso de José Ignacio Zabala y José Antonio Lasa, desaparecidos en la "guerra sucia" policial contra los exiliados vascos clama al cielo, es un paso más que preocupante, de una escalada de la "argentinización" de la represión más que tolerada por el Gobierno. Como en Argentina pues, tendremos que levantar nuestra contundente protesta:* **¡Zabala, Lasa... vivos se los llevaron y vimos les queremos».**□





YA ESTAN AQUI, LLEGARON YA, LOS MISILES USA

El pacifismo europeo de la protesta a la resistencia

El pasado 5 de octubre, millones de obreros y obreras de la RFA pararon durante cinco minutos: desde las doce menos cinco hasta el mediodía, para manifestar su protesta contra el despliegue de los euromisiles y simbolizar que el mundo se acerca a la fatídica hora en que despiertan los vampiros nucleares. En esta semana, el reloj ha dado un paso adelante. ¿Qué hacer?, se preguntan los que llevan meses luchando para detenerlo.

Carmen Vela

Antes de que se les viera salir de la niebla, se oyó su rugido: los monstruos con la estrella americana, de ancha barriga e inmensas alas, llamados Galaxy, empezaban a aterrizar en la pista de Greenham Common, Inglaterra. En el primero, soldados norteamericanos, como quien dice con la bayoneta calada. Luego, grandes cajas precintadas. Llegaban los primeros Cruise.

Todo vibraba. No sólo en los alrededores, sino en toda Inglaterra, toda Europa. La policía, a caballo, con vehículos todo terreno, tanquetas, se empleó a fondo para desalojar a las miles de mujeres que protestaban más allá de las múltiples vallas que rodean la base militar. En Londres, sentadas multitudinarias ante el parlamento, en las calles. Amplios sectores del movimiento pacifista hicieron lo que pudieron para evitar en último momento lo que pocas horas antes había votado el Parlamento por mayoría absoluta: luz verde al despliegue de los euromisiles.

Escenas similares en Roma: también allí el Parlamento acaba de votar, por mayoría absoluta, la luz verde a la instalación de los Cruise en la base de Comiso, Sicilia. Delante del parlamento fueron detenidos numerosos manifestantes, entre ellos varios diputados.

Radicalización del movimiento

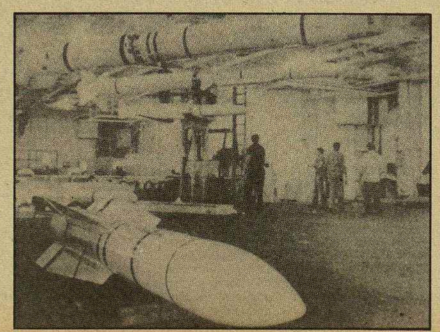
Cuando este semanario salga a la calle, el parlamento alemán habrá votado ya, por mayoría absoluta, a favor del despliegue de los Pershing y Cruise en territorio de la RFA. Y el movimiento pacifista habrá protagonizado numerosas y multitudinarias protestas en todo el país: manifestaciones y sentadas delante del Parlamento, en las calles de la capital, paralización del tráfico, de los ferrocarriles (por el simple método de tirar del freno de emergencia de los trenes).

Pese a las protestas masivas, los gobiernos europeos han aceptado la decisión de los EE.UU. de desplegar los misiles. La gente se pregunta, si a pesar de todo lo que hemos hecho, no nos hacen caso, ¿qué más quieren que hagamos para que nos escuchen? Hemos protestado pacíficamente, hemos demostrado en interminables conferencias, debates, artículos, libros, que estos misiles no responden a unas necesidades de defensa de Europa occidental, sino que son armas de "primer golpe", instrumentos de chantaje que agravan enormemente el peligro de guerra nuclear, hemos convencido a la amplia mayoría de nuestros pueblos, como muestran las movilizaciones y los sondeos. ¿Qué más hemos de hacer?

Los gobernantes —de derechas, de izquierdas— calculan que con el inicio del despliegue la mayor parte del movimiento se desmoralizará y se desmovilizará. No las tienen todas consigo, pero piensan que, total, hasta las próximas elecciones ya todo estará olvidado. Mano dura contra los más combativos, y los demás ya se doblegarán.

Quizá se equivocan. Y debemos hacer todo lo posible por que se equivoquen. Hemos de hacer todo lo posible por que paguen un precio político muy alto por lo que están haciendo. En Gran Bretaña, en la RFA, en Italia, amplios sectores del movimiento pacifista se plantean ya nuevas formas de lucha: desde la "desobediencia civil" (por ejemplo: restar de la declaración de impuestos el porcentaje que destinan los presupuestos del Estado a gastos militares) hasta acciones ilegales (no necesariamente violentas, pero algunos piensan que sí, violentas si es necesario).

En cualquier caso, no hay que resignarse. "Protestar es cuando digo que no estoy de acuerdo con esto o lo otro. Resistir es cuando procuro que lo que desapruebo no siga sucediendo". Esta frase apareció recientemente en una pizarra de una Universidad alemana. El movimiento pacifista se plantea pasar de la protesta a la resistencia.□



mirador



Misiles contra la democracia

DICEN todos los últimos sondeos de opinión que la mayoría de la población de Gran Bretaña, Bélgica, Italia y Alemania Federal está en contra del despliegue de los euromisiles. Los sondeos siempre son imperfectos, pero el elevado porcentaje de opiniones en contra no deja lugar a dudas de que hay mayorías aritméticas, diáfanas, contrarias al rearme. Quizá el caso de Gran Bretaña sea algo dudoso, pero al menos más del 80% de los británicos están a favor del sistema de la "doble llave", es decir, que el gobierno inglés tenga poder de decisión sobre el hipotético disparo de los misiles instalados en su territorio.

Pues bien, una vez más, los parlamentos de esos países se han saltado a la torera este estado de opinión. Arguyendo la falacia de que los votos mayoritarios que recibieron en las respectivas elecciones pasadas implican la aceptación automática de su opción a favor del despliegue de los euromisiles, los conservadores —y en algunos casos incluso los que no se autotitulan conservadores, como los socialistas italianos— han impuesto sus mayorías parlamentarias dando luz verde a la instalación de Pershing y Cruise.

Democracia burguesa obliga. Votas cada cuatro años por programas abstractos, después pasan los cuatro años con los medios de comunicación comiéndote el coco y luego hacen lo que les viene en gana. Los sondeos de opinión sólo valen cuando les dan resultados favorables —"la mayoría de los norteamericanos aprueba la invasión de Granada", por ejemplo—. Descartan la convocatoria de referéndums sobre el tema porque las constituciones respectivas "no prevén este recurso en temas de política internacional".

Por si alguna vez ocurre —que ocurre— que la gente vota por un programa de "cambio" porque está harta, la democracia burguesa tiene todo tipo de seguros institucionalizados. Si los que ganan las elecciones son bastante sensibles a la voluntad de cambio real del pueblo, se da un golpe y santas pascuas —caso de Allende en Chile, o caso, también, quizá, ante el avance de Izquierda Unida en Perú.

Y si los que acceden al gobierno con promesas de cambio se muestran temerosos de su propio éxito, a esos se les integra, se les amenaza, boicotea, presiona, o se les compra —caso de nuestro PSOE, por ejemplo—. Estos, en afán de autojustificarse ante la historia y mirando ya a las urnas de dentro de cuatro años, se convierten en arduos defensores de la política que antes quisieron cambiar. El apoyo de Felipe a los euromisiles es toda una demostración de esta realidad.

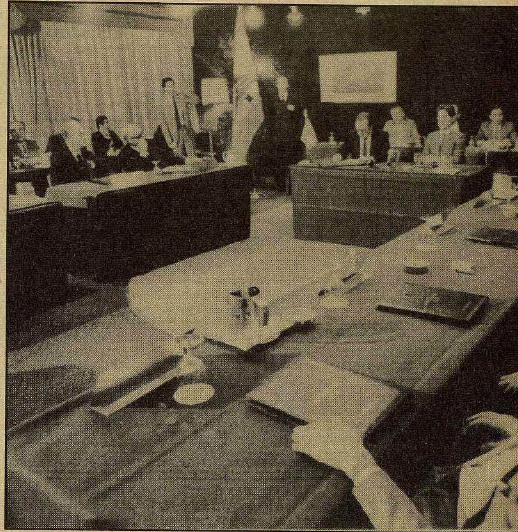
Y luego tienen encima la desfachatez de preconizar la "superioridad" del "sistema occidental" frente a cualquier otro sistema político, porque, dicen, es más democrático. El socialismo revolucionario ha dado ejemplos, limitados pero reales, de cómo puede organizarse un sistema político que permita la participación real de los pueblos en el proceso de toma de decisiones. En Granada, cuando aún gobernaba Maurice Bishop, algunas leyes fueron sometidas, antes de su aprobación, a amplias discusiones en organismos de base populares. En Cuba y Nicaragua sucede algo parecido.

Es cierto que este sistema no alcanza aún a todas las decisiones fundamentales, por no hablar ya de la política cotidiana, y que la influencia real de la población sigue siendo limitada. Pero al menos apuntan hacia un sistema que, de ponerse en práctica a tope, es mil veces superior a la sedicente democracia burguesa. Es el sistema que intentaron desarrollar también los revolucionarios rusos en 1917, hasta que también a ellos les llegó su Bernard Coard en la figura de José Stalin.

TODO ello viene corroborado por el hecho de que esa democracia burguesa, que al menos en el tema de los euromisiles sabe que no cuenta con la mayoría real, necesita imponer un despliegue a golpe de represión: en Gran Bretaña, donde ya se han instalado dos Cruise, tuvieron que intervenir miles de policías, soldados británicos y norteamericanos, con perros, tanques y gases lacrimógenos, con alambradas, fosas y trincheras; en Italia han sido detenidas numerosas personas, entre ellas varios diputados del parlamento. En Alemania, el gobierno ha tomado toda una serie de medidas legislativas para acentuar la represión "legal" frente a la resistencia popular a los euromisiles.

Pershing y Cruise no sólo traen consigo el peligro de guerra nuclear, también les acompañan toda una cohorte de policías, leyes represivas, jueces y fiscales. Pershing y Cruise son incompatibles incluso con la democracia burguesa. Así de simple.●


Refinería de petróleo en llamas en Trípoli: los combates no cesan.


Primera sesión de la conferencia libanesa en Ginebra: el resultado, una incógnita.

¿A dónde va el Estado Libanés?

¿A qué conclusiones llegará finalmente la "Conferencia para el diálogo" organizada en Ginebra por las distintas partes del conflicto libanés? Después de la primera sesión, la mayoría de observadores no ocultan su "pesimismo". No es para menos: los negociadores tratan de definir el porvenir político del país tras una larga guerra civil aún inconclusa y cuando en el Líbano están presentes las tropas de seis países extrangeros.

Las distintas comunidades que componen el mosaico libanés concluyeron en 1943 un "pacto nacional". Sobre la base de un censo de población de 1928, este acuerdo establecía un reparto permanente de poderes: la presidencia del país corresponde a un cristiano maronita, la jefatura del gobierno a un musulmán sunita, la presidencia de la Cámara a un chiíta, el ministerio de Asuntos Exteriores a un griego ortodoxo, etc.

Este acuerdo tuvo dos implicaciones. Por un lado, desde entonces el Líbano viviría bajo un régimen confesional, basado en el mantenimiento de los bastiones locales de los grandes terratenientes y de los dirigentes burgueses cristianos y musulmanes. Por otro lado, consagró el predominio de los cristianos maronitas. En el contexto de un país extremadamente dependiente —la economía se limita básicamente al sector servicios, que permite al Estado cubrir gran parte de sus cuentas deficitarias—, estos factores no podían dejar de repercutir en el reparto de las riquezas.

Así, a lo largo de cuarenta años las disparidades políticas han ido coincidiendo cada vez más con los reagrupamientos comunitarios. Los cristianos en su mayor parte, se encuentran en las regiones que conocieron un fuerte desarrollo, mientras que los musulmanes quedaron relegados al medio rural o semiurbanizado.

El fracaso del "pacto nacional"

Todo ello comportaría el estallido de enfrentamientos civiles, como en 1958 con la llegada al poder de Camille Chamún, notorio especulador y partidario de un liberalismo salvaje. Fiel a su política tradicional de apoyo al clan cristiano y con la pretensión de convertir al Líbano en una de sus bases fundamentales en esta parte del mundo, el imperialismo empezó a intervenir cada vez más activamente en la vida del país. El 15 de julio de 1958, los **marines** norteamericanos desembarcaron en Beirut, para acudir en auxilio del régimen de Chamún. Esta intervención, que se acentuaría con los años, no hizo sino exacerbar todas las contradicciones. Máxime cuando el acuerdo de 1943 reveló muy pronto su naturaleza injusta: mientras que la gran burguesía cristiana y musulmana pudo enriquecerse, la población trabajadora musulmana se hundía cada vez más en la miseria.

Desde 1940 han variado profundamente las proporciones entre las comunidades. Actualmente se estima que los chiítas, sunitas y drusos en su conjunto son dos veces más numerosos que los cristianos. Los chiítas constituyen por sí solos casi el 40% de la población. Lo que hace su marginación de la vida política y de las instituciones resulte insoportable.

El ascenso de las luchas revolucionarias en el mundo árabe, la llegada de centenares de miles de palestinos, que eran la punta de lanza de este movimiento de emancipación, las actividades del imperialismo y de su principal aliado, Israel, con miras a "estabilizar" el país en benficio suyo, fueron otros tantos factores que dieron a la situación un carácter explosivo durante los años setenta. Al mismo tiempo iba ganando en influencia la izquierda libanesa, que incluso crecía en sectores "periféricos" de la comunidad cristiana.

En la primavera de 1975, tras un manifestación de pescadores reprimida por el ejército en Saida, se iniciaron las hostilidades. En 18 meses causaron la muerte de unas 60.000 personas. Tras la escisión del ejército se formaron dos bandos: por un lado, las milicias cristianas dominadas por el partido fascista de las Falanges (Kataeb); por otro, la izquierda libanesa apoyada por la resistencia palestina. Para impedir que la balanza se inclinara a favor de estos últimos, Israel y los EEUU enviaron armas y consejeros a las Kataeb.

Fue, sin embargo, la intervención del régimen sirio —que al igual que todas las oligarquías árabes se sentía directamente amenazado por los éxitos de las fuerzas "palestino-progresistas"— la que salvó a la derecha cristiana de la derrota. Para establecer el equilibrio, las tropas de Damasco no dudaron en ayudar a los falangistas en la masacre de 2.000 palestinos, en 1976 en Tell al Zaatar, en pleno corazón de la zona cristiana. Este episodio de la guerra civil concluiría en octubre de 1976 con los acuerdos de El Cairo y Riad, que decidieron el estacionamiento en el Líbano de una "fuerza árabe de disuasión", de mayoría siria. Esto sitúa en su justo lugar los delirios de la prensa en torno al papel de Siria como "caballo de Troya del comunismo" en Oriente Medio.

Intento de Falangización

La invasión israelí de 1982 abrió una nueva etapa. Para el Estado sionista se trataba de eliminar a la OLP de la mayor parte del territorio, de marginar a las fuerzas progresistas y de reconstruir un ejército eficaz. Apoyándose en la derecha cristiana, Menájem Beguin esperaba reunir las condiciones para estabilizar un Estado fuerte, colocado bajo la protección israelí, a su vez cabeza de puente del imperialismo en Oriente Medio. Proyecto que al principio pareció verse coronado pro el éxito, con la retirada palestina de Beirut, la elección de Amin Gemayel (falangista) como presidente de la República y la llegada a Beirut de las tropas norteamericanas, francesas e inglesas.

Pero este complicado edificio se desplomó por obra de Gemayel y sus amigos, que pretendían "falangizar" todo el Líbano. Este intento provocó el levantamiento de los chiítas y de los drusos.

En el mes de octubre de 1982, un periodista libanés describía en **Le Monde diplomatique** las consecuencias de la tentativa falangista: "**Las sesiones del Consejo de ministros no son más que el lugar simbólico donde se ratifican las decisiones de "los que deciden". La cuestiones políticas importantes sólo son tratadas por el presidente, su consejero en asuntos de seguridad y el ministro de Asuntos Exteriores, después de consultar al Buró Político del Partido Falangista, que se reúne los miércoles, el mismo día que el gabinete, y cuyas actividades se publican en los órganos de información oficiales, como si se tratara del mismísimo gobierno.**"

Las responsabilidades de las potencias occidentales en este embrollo son enormes. Los Estados Unidos no han dejado de inmiscuirse en los asuntos libaneses. Francia —que había tenido al Líbano como colonia desde 1860 hasta 1942— tuvo que retirarse en 1945 totalmente, contra su voluntad, ante el peligro de una insurrección popular. Después de los atentados que costaron la vida a 250 marines y soldados franceses e israelíes, tanto los EEUU como Israel han redoblado su presencia y sus actividades militares.

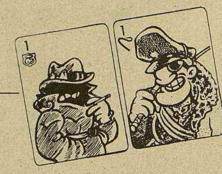
A esto se añade ahora el lamentable combate fraticida entre las dos fracciones palestinas, en un intento de Siria de hacerse con el control de la Resistencia Palestina. Esta situación puede ser aprovechada por el imperialismo y el sionismo para intentar asestar un golpe mortal y definitivo al movimiento palestino.

La primera sesión de la conferencia libanesa de Ginebra concluyó con un resultado muy pobre: sólo hubo acuerdo en torno a la definición del Estado libanés —"de nacionalidad e identidad árabes"— y a la necesidad de negociar la retirada de las tropas extrangeras. Pero el alto el fuego establecido es muy frágil: en Beirut y sus alrededores continúan los disparos todos los días.

Las luchas que se desarrollan en estos momentos en el Líbano serán decisivas para el conjunto de Oriente Medio. El imperialismo está decidido a nadar en esas aguas turbias para imponer su "solución" a este ya histórico conflicto. Hay que combatirlo también desde su retaguardia, desde las metrópolis imperialistas, exigiendo la retirada inmediata de todas sus tropas del Líbano.☐

SEGURIDAD CIUDADANA

Mete un poli en tu cama



Siguiendo el modelo europeo/germánico, el Sr. Barrionuevo pretende que todos los habitantes de esa entelequia jurídica llamada España, luchemos "unidos contra el delito". Con este bonito lema, su Ministerio se gasta una pasta en editar folletitos enseñándonos a ser soplones. Uno de ellos, nos explica una serie de reglas elementales para proteger nuestra propiedad, para que nuestro domicilio sea inviolable por los toperos, cacos, espadistas y demás artesanos de la expropiación individual. Bien: en principio, no está mal: a nadie le gusta volver de vacaciones, por ejemplo, y encontrarse el piso reventado, y las pobres pertenencias desaparecidas. El problema es otro. Hay que ver a quien trata de proteger el Sr. Barrionuevo, a quien ataca y cuales son sus "medidas de seguridad".

Ante todo, a quien protege: no, desde luego, a los trabajadores. Estos, tienen poco que perder; y, ademas, se iban a tener que gastar la misma pasta que les robasen en poner cerraduras de seguridad, puertas con varios puntos de anclaje o blindadas, y un automático que conecte luces, radios y teles, cuando no están en casa. Yo, por mi parte, prefiero dav de comer a un chorizo que a una compañía de especialistas en seguridad, o a la propia policía nacional, que bastante tiene ya con comer de nuestros impuestos.

¿A quién ataca? El Sr. Barrionuevo ataca a todos aquellos que no han conseguido ganar lo suficiente para comer. Y, también, a todos los demás: nos cuenta, en su libelo, como defendernos de los ladrones. Sin embargo, no nos explica la manera de defendernos de sus chicos uniformados, que pueden entrar con toda impunidad en la vivienda de cualquier ciudadano y registrar, y romper cosas sin que se pueda uno defender, porque, si uno se defiende, es un "mal ciudadano" y ya está calificado de **sospechoso** para toda su vida.

¿Cuáles son sus métodos? El terror, el aumento de la presencia policial, y el hacer lo que ni siquiera Franco consiguió: que cada persona sea un chota, un confidente de la policía: y, ante eso, es menester sublevarse. Porque esa policía supuestamente democrática sigue empleando los mismos métodos rufianescos que son forma de comportamiento habitual desde que algún sátrapa oriental listo decidió "**recuperar**" a los delincuentes más habituales de su localidad, darles un sueldo y un empleo fijos, y azuzarles contra quienes habían sido sus compañeros de curro anteriores.

Moraleja: si usted es así de vicioso, ponga un poli en su cama. Puede pasar una noche divertida, siendo esposado, golpeado e insultado. Si es usted una persona decente, no se deje asustar: es probable que la lucha contra la "delincuencia" sea más eficaz aplicando medidas socioeconómicas que la hagan innecesaria.

Futbol televisivo: canal catalán sí; canal vasco, no

El miércoles 19 de octubre ocurría un hecho insólito en el San Mamés, campo del Athletic de Bilbao: dos equipos de televisión, completos y diferenciados, se dispusieron a filmar el partido de la Copa de Europa entre el representante inglés (Liverpool) y el "español" (Ath. Bilbao): el de Tele-Norte, de TVE, para emitirlo por la noche, en diferido, y el de Euskal Telebista, TV del "ente autónomo", que pasó el encuentro en directo. Ahí se abrió la caja de los truenos, no sólo por el increible gasto de desplazar dos equipos completos de televisión para filmar lo mismo, sino por la desfachatez de los vascos de transmitirse a sí mismos un partido de futbol. Porque una cosa es que a Garaikoetxea se le llama Lehendakari y otra que el "ente autónomo" tome decisiones.

Tomás Cerro

Parece que en Catalunya no sucede lo mismo, pues la TV-3 (canal autonómico catalán) ha firmado un contrato con el Barca para la retransmisión en directo en la "región" catalana de ocho partidos que jugará dicho equipo en el Camp Nou. El primero de ellos, el 20-N, contra la Real. Euskal Telebista solicitó la emisión del encuentro por medio de TV-3, que necesitaba a la vez que la TV estatal facilitara la conexión e hiciera de enlace para hacer llegar la señal al País Vasco. Calviño se ha negado por razones "jurídicas, económicas y técnicas".

Libertad de retransmisión

El propio Alfons Quintá, director de TV-3, desmontó las alegaciones de Calviño: indicó que existe autorización de la Federación Española de Fútbol (FEF), y que no se pueden alegar razones económicas cuando no se ha precisado el coste del servicio. TV-3 había pedido a TVE que fijara la cantidad a abonar por la retransmisión.

Quintá ha dicho también que "la negativa de TVE (...) supone un claro síntoma de la política que piensa seguir el ente público ante la existencia de las televisiones autonómicas", y que la "libertad de expresión pasa también por la libertad de retransmisión. TVE no facilita el ejercicio de esta libertad, impidiendo esta conexión y bloqueando el accedo de TV-3 a la Unión Europea de Radiodifusión".



Calviño, Porta, Cepsa y Núñez

Las razones jurídicas que alega Calviño pueden referirse a la defensa de los intereses de la FEF, de la que son amos y señores el demócrata Pablo Porta y el presidente del Barca, Josechu Núñez, y de los acuerdos entre esa Federación y la marca Cepsa, patrocinadora oficial de los encuentros en directo y los resúmenes en diferido de los partidos de fútbol en la pequeña pantalla.

Sin entrar en que a los aficionados vascos de la Real les dé posiblemente lo mismo la defensa de los derechos del patrocinador, lo que es rigurosamente cierto es que mientras en Catalunya se ha podido ver, en Euskadi se han quedado con las ganas.

Quizá sea porque el Barca tiene un presidente con mucha mano en ciertos centros de poder, y a "su" equipo y a "su" afición no se le puede prohibir nada. A los demás, sí. Aunque los catalanes y los barcelonistas no tengan nada que ver con la prohibición.□

LAS TRES VIÑETAS

UNA TARDE EN EL MADRID DE LOS FARAONES

EDUARDO HARO IBARS

LA tarde del día quince llovía a cántaros. La ciudad estaba envuelta en ese color malva-naranja-verde, que es el horror de los ecologistas —por ser audaz maquillaje de la polución— y que apasiona a los estetas decadentes, que ahora se llaman postmodernos. "Ay, chico, si mi abuela viera esto se quedaría a-tó-ni-ta: en sus tiempos, había que esperar una aurora boreal o el estallido de un obús en el frente, para tener un cielo de colores tan divinos", dicen. En la calle de Serrano, frente a la Embajada del Imperio, y a dos pasos de la residencia de la viuda de Franco —que debió sufrir un montón, al principio— nos habíamos congregado un puñado de personas, hartos del descaro y la brutalidad de la Administración Reagan. Se trataba de una manifestación pacífica contra los Señores de la Guerra, convocada por esos partidos que ABC llama "de ultraizquierda" para colocarnos en el mismo lado de la "ultraderecha". Estábamos unidos ante la brutalidad, los humanistas: esto es, los que creemos que la ingerencia de USA en Latinoamérica y en el mundo es un crimen de lesa humanidad. Proliferaban los paraguas, entre los cuales ponían sus colores —rojo, amarillo, negro y blanco— pancartas de distintos grupos comunistas y anarquistas, y de la Comisión anti-OTAN. Los txakurras, enfrente, con cara de cabreo. Parecía que la cosa fuera contra ellos, que ellos fueran los yanquis invasores; sin embargo, salvo algún grito aislado, nadie les insultaba, nadie les ofendía.

BAJO la lluvia, los nuevos humanistas coreábamos las consignas llenas de sensatez, que pedían lo evidente: que dejen a cada pueblo elegir su propio presente, su propio futuro; protestábamos contra la cínica invasión de Granada —¡ay, nuestra Granada!—, y, algunos, charlábamos, bromeábamos, intercambiábamos húmedos cigarrillos. No era precisamente una fiesta, pero sí una reunión de personas decentes. No hubo, por nuestra parte, ningún intento de agresión contra el Edificio Siniestro, ni contra sus guardianes. Y, claro está, nadie pensaba que una manifestación legal, autorizada por el propio gobierno civil, pudiera acabar como el Rosario de la Aurora ese tan famoso en que la emprendían a linternazos despues de rezarle a la Virgen. Había señoras mayores, y niños. Ningún terrorista encubierto, creo; y tampoco —y ello es algo triste— ninguno de esos intelectuales de fuste y benefuste que luego escriben y firman panfletos contra todo, después de haberlos escrito contra el Todo; esos, debían estar viendo la tele o escuchando a Vivaldi, porque son muy finos.





De golpe, se lió: un estampido rompió la calma de la reunión; los maderos se habían cabreado de veras, nadie sabe por qué. Alguien, una chica, sensatamente dijo: "No os asusteis, no es más que un petardo". Nadie la escuchó: el estampido provocó la estampida, la Noche total cayó en forma de un humo denso de olor almizclado: yo vi como a una persona —un bulto humano, no distinguí más— le caía, chispeante y humeante uno de los siniestros cohetes en la espalda. Todo fue, desde entonces, violencia y confusión: los monos uniformados corrían tras de nosotros, porra en ristre, golpeando y gritando: "¡corred, cacho cabrones!" Y descargaban sus palos sobre los pobres, ingenuos, nuevos humanistas, que no estaban preparados frente a esa brutalidad. Dicen que rompimos escaparates, dicen que los agredimos. Yo quisiera haber podido después de que se manifestasen como seres sedientos de sangre azuzados por sus amos; pero no podía. No podía más que resistir, aguantar, y esperar a la próxima; y allí me tendrán —nos tendrán— esperando, dando fe de que somos un puñado —muchos más de los que allí estábamos— dispuestos, por lo menos, a mostrar nuestra disconformidad contra el cinismo, la monstruosidad y la canallada de quienes, por la cara, pretenden adueñarse del mundo.

Mis tres viñetas, hoy, son cuatro: o tienen una moraleja. Que la policía es igual ahora que antes; y que, además, es nuestro deber de revolucionarios, no tenerle miedo. Un palo hace daño, claro, pero, si nos achantamos, nos seguirán lloviendo palos por todas partes. Hay que resistir; resistir como sea y en cualquier parte. No tenemos miedo, porque la brutalidad está de su parte pero la razón de la nuestra.□

De la necesidad de ser moderno (y II)

En el número anterior de *Combate,* hacía una esquemática historia del rock and roll, y del rock en general, como ejemplos de una postura general frente a la vida: postura que es de modernidad. Quisiera cerrar este pequeño trabajo, hablando de lo oportuno de ser *moderno* en todos los aspectos. Haciendo, además, una defensa del rock puro —y no necesariamente duro— desde luego no estética, pues cada cual es libre de tener los gustos musicales que prefiera; pero sí desde el punto de vista de la vanguardia, tanto ética como estética —lo uno y lo otro son lo mismo— y de su utilidad para cumplir el deseo marxita de transformar el mundo, además de interpretarlo.

EDUARDO HARO IBARS

Vuelvo a insistir más: el punk es el último —hasta la fecha— movimiento vital y artístico decente de los últimos tiempos. Se dice que ha llegado a España con retraso; no es cierto. Lo que ocurre es que lo que aquí se llama punk no tiene demasiado que ver con su modelo británico, sus relaciones son más que nada de forma.

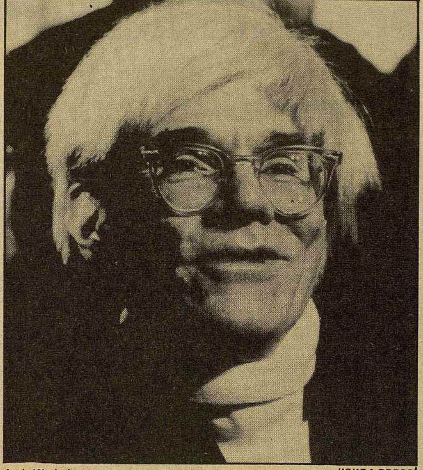
Punk ibérico

El punk español —y el euskaldún, que es casi más importante que el español— es un movimiento de vanguardia, salido del pueblo; esto es, del proletariado, de las capas más bajas de la clase media, y de ese grupo social y nebuloso que, desde Marx, se llama "lumpen", y que está necesitado rapidamente de otra definición y un estudio más riguroso; pero, antes que este estudio se realice por algún sesudo conocedor de nuestra realidad social —y espero que se haga pronto— hay que decir que la frase definitoria **"proletariado en harapos"** cuadra perfectamente con los grupos punk: han hecho éstos del harapo una bandera, y de su condición de explotados una realidad que se expresa en las letras de sus canciones, y en una actitud vestimentaria, lingüística —nada que ver con el famoso "cheli" de Umbral; sí, con el idioma maldito de los que vamos a bares y vivimos en la calle porque nuestros hogares no tienen las mínimas comodidades; con el idioma de los desheredados de los desharrapados, de los caídos en desgracia— y vital, expresiva de un sentimiento profundo de rebeldía ante la "vida invivible", que diría Breton, a la que se nos somete. El punk ibérico tiene sus representantes más dignos en grupos como "Eskorbuto": nacidos en Bilbao, y en otros pueblos bizkaitarras, sus miembros han tenido que sufrir las dolorosas condiciones de ocupación militar, discriminación y desprecio por parte del Estado, de que es víctima el pueblo vasco —aunque no sólo él—; sensibilizados ante estos problemas, ellos —como los irlandeses— han desarrollado un potencial enorme de rebeldía, que se manifiesta en sus canciones, en su modo de vida, en su expresión general. Sus canciones llevan títulos como "Escupe a la Bandera" o "Menos policía y más diversión". Esta última, ha pasado a ser, incluso, una consigna; y no sólo para los vascos sino para todos aquellos que vemos como nuestras fiestas populares, nuestros espectáculos, nuestra vida entera se ve invadida y masacrada por extraños seres que pretenden impedir que nos divirtamos, esto es, que hagamos cultura. Porque cultura y diversión han sido siempre fenómenos muy unidos, y quien coarta o impide la diversión está atacando directamente a la cultura.

Podríamos citar a otros grupos vascos. Pero también los hay madrileños: por ejemplo, "PVP". Yo no sé si ellos se considerarán punks o no, porque en esto de las etiquetas hay que tener mucho cuidado —sobre todo, si comprendemos que las etiquetas se ponen para vender un producto—; lo que sé es que sus canciones, su estilo desgarrado, manifiestan también una fuerte dosis de violencia antiinstitucional, que podría, y debería, canalizarse hacia objetivos muy concretos. También podría hablar de "Larsen", grupo de chavales jovencísimos, cuya dosis de rabia es muy grande, y está plenamente justificada en una sociedad que hace de la juventud un delito potencial. Aquí, ser joven es ya ser **sospechoso.**

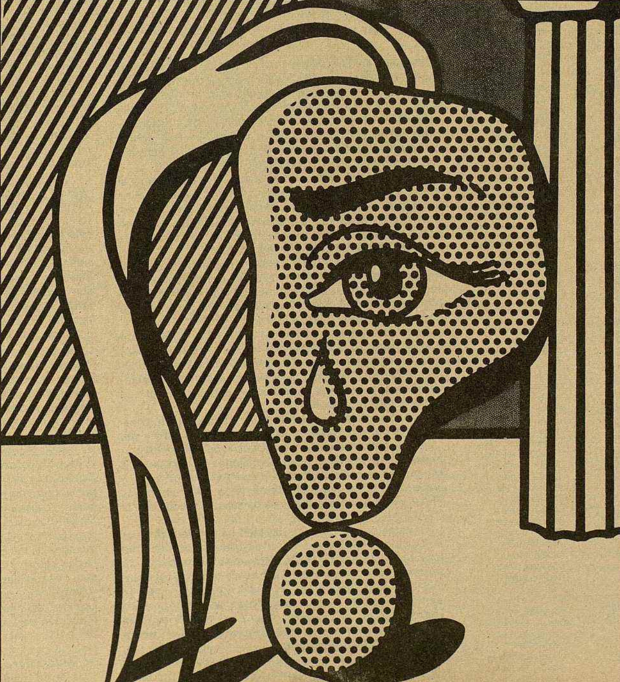
La modernidad divina

Cuando hablo de la modernidad, no me refiero, desde luego, a ciertos grupos musicales, o artísticos, que triunfan en nuestro panorama cultural enarbolando la bandera de "modernos" de lujo. Me refiero, aquí, a los grupos que salen del antiguo fanzine "La Liviandad del Imperdible". No niego su valor estético, ni mucho menos; pero se trata de un subproducto, que ha ido teniendo ramificaciones evolutivas a lo largo del tiempo: "Kaka de Luxe", "Paraíso", "Dinarama" y "La Mode", son algunos de estos grupos; ellos se quedaron con la estética del punk, privándolo de su mordacidad, de su dureza, de su agresividad. Fueron y son grupos que utilizan lo "moderno" desde un snobismo total, y de buen tono; y que crean productos perfectamente asimilables por el Sistema, que los potencia para hacernos creer que la verdadera modernidad es eso, y no el revulsivo social latente en el auténtico punkismo.



Andy Warhol (ISKRA PRESS).

Dentro de esta modernidad de buen tono puede encuadrarse el programa televisivo de Paloma Chamorro "La Edad de Oro". Como, hace poco, nos recordaba un lector en una carta, gracias a ese programa podemos ver actuaciones de grupos como "The Clash", "Grupo Sportivo" e incluso... "Spandau Ballet". Si bien todos los demás — y "Killing Joke", y "PVP" y muchos otros que han aparecido por el programa— tienen un enorme interés, lo de "Spandau Ballet" me parece un ejemplo equivocado: se trata del típico grupo pijo, prefabricado por una casa de discos para limarle las uñas a la vanguardia.



Roy Lichtenstein: Muchacha con lágrima III.

Pues sí: es cierto que "La Edad de Oro" nos ofrece cantidad de música de vanguardia, actuaciones en directo y, además, nos pone en contacto con lo que de interesante se está haciendo en España en el terreno de la pintura, aunque este último punto sea más discutible: Paloma Chamorro se guía por unos criterios estéticos, en lo que a pintura se refiere, más que discutibles, y se basa, más que en nada, en el ensalzamiento de una especie de "trasvanguardia", a mi entender, carente de valor; pero esto es sólo una opinión particular, nada más: creo que deja fuera del programa a pintores mucho más importantes de los que muestra —por ejemplo, José Hernández, uno de los pocos surrealistas españoles jóvenes que tiene valor— y, además, que su criterio estético, y musical, son de un snobismo total. "La Edad de Oro" es un programa que tiene determinados valores, los que le son impuestos por la propia actualidad que trata; pero es un intento más de edulcorar la vanguardia y, aún peor, de hacernos creer que la vanguardia ha muerto, y que sólo se puede vivir y producir en una contínua repetición de lo mismo, sin dar un sólo paso adelante. Y eso no es lo que entiendo por modernidad, desde luego.

Conclusión: Vanguardia y Revolución

Desde que León Trotsky y André Breton, con la amistosa colaboración del muralista mexicano Rivera, se entendieron en México y redactaron un manifiesto juntos, está claro que un sector, al menos, de la izquierda comunista, ha apostado por la vanguardia artística, y viceversa: era necesario un entendimiento entre ambos movimientos, el surrealista y el comunista: uno de ellos, se encontraba a la vanguardia de los movimientos sociales revolucionarios; el otro, a la vanguardia de la estética. Pero han pasado los años y la vanguardia estética ha cambiado de forma, aunque no de contenido. Se han cumplido los deseos últimos de Lautréamont, y ya la poesía —esto es, la creación— no es obra de uno, sino de todos. La verdadera vanguardia no es algo que permanezca en los salones de los mandarines, en las colecciones particulares de los millonarios, en palacios y capillas: la verdadera vanguardia sale a la calle. Y una de sus expresiones, la que nos ocupa ahora, es la música rock. Otras podrían ser determinadas formas de literatura popular, como la ciencia-ficción, la ficción especulativa, el terror y la novela policíaca; o formas de pintura al alcance de todos, fácilmente reproducibles, como la obra de Warhol o Liechtenstein...

Pero vuelvo al rock, al punk, al after-punk —otra etiqueta— y demás formas de expresión vital/musical, que se han dado en llamar **juveniles,** aunque no son sólo los jóvenes quienes los practican y consumen: recordemos, de nuevo, que el rock tiene ya casi treinta años. Y que, desde sus comienzos, ha acompañado todos los movimientos de rebeldía contra el Sistema, a pesar de que la enorme industria creada a su alrededor haya tratado de frenarlo.

Hay, como digo, en todo el mundo que se mueve en torno al rock, un impulso de rebeldía que le es connatural: el rock es, además, una música de clase —por lo menos, en sus formas más puras—: grito primitivo de liberación contra la clase dominante y sus diferentes tentáculos.

Convendría canalizar esa rebeldía, y arrojar la luz de la conciencia sobre la penumbra de los simples impulsos primitivos de descontento; no podemos quedarnos al margen de los nuevos movimientos de expresión popular; no, sobre todo, si estamos del lado de los oprimidos, que encuentran su voz en estos gritos. Y se trata de transformar la realidad social. Para ello, cualquier arma es buena. El arma cultural, ahora, es la música popular, la que se escucha en todos los lugares de reunión de jóvenes. Hagámosla, pues, nuestra, en vez de despreciarla: utilicemos su lenguaje, su modo de expresión. Si no, otros lo harán por nosotros.□

Manifiesto de los 199

Por un sindicalismo independiente,

Rafael Falero
Gloria Fernandez Ruiz
José Fernandez
Juan Manuel Fernandez
Antonio Girón
Fabián Gómez
Marcos González
Andrés Martin
Julio Martin
Antonio Muñoz Romero
José A. Perea Martin
Antonio Ruiz
Pepe del Río
Manuel Salas
José Sanchez Castro
Francisco Trujillo
R. Aranzuela
Benito Carreras
Manuel Casinos
Tomás Cinera
Miguel Galindo
Ramón Gorriz
Alicia López
Benito Puertas
Paz Perdiguer
Eduardo Santamaría
Mª Pilar Sanz
José L. Cachero
Domingo Fernandez
Ana García
Chema López
J, Martinez Morala
Juan Pedrón
Luis Redondo
Victor Saez
Manolin Sanchez
Oscar Tuñon
Eulogio Villamarzo
José A. Velasco Crespo
Fernando Vegas Rosas
Angel Abellán
Miguel Campillo
Isidro Galan
Juan Molina
Marcelino Molina
Juan Morales
Francisco Morote
Jesualdo Sainz de Aja
Pablo Blaso
Manolo Cardos
Tomás Casado
Julián Izquierdo
José Juarez
Joaquin López
Vicente Madrid
Carmen Martí
Gloria Marin
Carmen Martinez
Toni Masí
Angel Olmos
Cristina Piris
Toni Planells
Salvador Quevedo
Antonio Rubio
Zacarias Castro
José Ermo Jusua
Xose García
Antonio Garrido
Guillermina Gómez
Gonzalo Gómez
José M. Alonso
Pilar Duran
Ana Fernandez
Carmen Pérez
Antonio Barahona
Alvaro Garcia Molto
Maite Marques
Clemente Moya
Antonio Navarro
Pedro Sánchez de Diego
José Tendero Molina
Gilberto Alonso
Daniel Fernandez
Rafael Fernandez Tellez
Policarpo de la Gándara
Miguel A. López Herrero
Pilar Revilla
Francisco Solano
Mª Jesús Ariznavarreta
Iñaki Artigas
Vicente Duque
Teresa Egozcuezabal
José Ramón Garay
Germán García
Fausto Jiménez
Marcos López
Julia Munarriz
Juan Puerto
Peio Rubio
Santiago Sesvain
Martín Romano
Natalio Caballero
Francisco López
Belarmino Martin
Baldomero Mendoza
Pedro Merchán
Manuel Pozo
Paco González Adrada
Toñi Alcaraz
Fidel Alonso
Concha Alvarez
Charo Arcas
Pedro Avellano
Pedro Avila
Lita Batanero
Julián Benavente
Justo Calcerrada
Angel Calvo
Eusebio Calle
Antonio Camargo
Angel Campos
J. J. Cancho
Ramón Cantarero
Manuel Chao
Angel Crespo
Manuel Espinar
Tomás de Francisco
Luis Gallardo
Enrique García
Felix García
Francisco García-Salve
Paco Gil
Gonzalo Gozalo
Juan Carlos Jurado
Alejandro Martin
Marivi López
Domingo Martinez
José Luis Martino
Pedro Pan
Ignacio Pascual
Angel Pérez
Antonio Rey
Emilio Rincon
Pepe Roldán
Antonio Ruda
Mª Luisa Salvador
Mª Luisa San José
Eduardo San Julián
Pepe Sanchez
Ignacio Sanchez Coj
Miguel Torralbo
Rogelio Tuñon
Paco Vaquero
Carlos Vila
Alberto Marín
Lidia Poch Paez
Angel Alfaro
Ceferino Alonso
Mariano Aragón
Quim Boix
Joaquin Callejón
Nuria Casals
Miguel Castillo
José Castro
Luis Casanova
Esteban Cerdan
Alfredo Clemente
José Cónsola
Alfredo Conte
José Estrada
Pedro González Ramos
Fernando Fernández
Luis Florez
Teresa Fortuny
Pedro García
Antonio Gil
Rafael Gisber
Fernando Gonzáles
Juan Manuel Guil
Juan A. Hernández
Jordi Jiménez
Michele Le Falchier
Joaquin López
Cinta Llorents
Marcos Manzano
Alberto Miralles
Juan Montero
Paco Muñoz
Damian Oliveras
Raul Pedreira
José Olmo
Mª Jesús Pinto
Enrique Prats
Daniel Raventos
Carola Riva Udi
Luis Romero
Adolfo Rodriguez
Román Torrent
Jaime Valls

La crisis y su respuesta débil y colaboracionista por parte de la mayoría de las organizaciones políticas y sindicales de izquierda —también la dirección, hoy mayoritaria, de CCOO—, exige hoy resituar la necesidad de la recuperación urgente del movimiento obrero de clase, sus propuestas de unidad, sus altos niveles de participación y democracia interna, y junto con ello, alzar una política distinta, alternativa, anticapitalista y antimonopolista, que una y estusiasme a la vanguardia y a las masas de la clase obrera en nuestro país

Ello exige la participación de todos, incluidos aquellos colectivos (corriente de izquierda de Asturias, Rioja, Euskadi, etc) que hoy por la intransigencia de la dirección de CCOO están fuera del sindicato; por lo que es preciso crear las condiciones que faciliten su reincorporación sobre la base del respeto a sus posiciones.

También es precisa la máxima unidad de los planteamientos de clase de combate y de movilización.

Con esa voluntad global, dirigentes sindicales de distintas zonas del Estado y de distintos sectores de la producción y los servicios, exponemos:

I

El Gobierno socialista se ha dado la tarea prioritaria de resolver los graves problemas del capitalismo español, descargando sobre los trabajadores el peso de una crisis, cuyas secuelas, sufre ya dramáticamente la clase obrera. El Gobierno del PSOE, olvidándose precipitadamente de las limitadas medidas favorables para los trabajadores que contenía su programa, está imponiendo una política, cuyo carácter anti-social, traspasa los límites de lo que incluso se atrevería a hacer un gobierno de la derecha. Las expectativas de cambio depositadas por la mayoría de los sectores populares en el PSOE, se están viendo así frustradas, desperdiciándose al mismo tiempo el potencial en el que debería haberse apoyado para iniciar transformaciones que, aún limitadas, eran exigidas por la mayoría de los sectores populares

II

Después de diez años de crisis y seis de pactos, en los que se han destruido cientos de miles de puestos de trabajo y se han degradado las condiciones de vida y laborales de los trabajadores, el capitalismo español se halla todavía en el nudo de la crisis, presentando desequilibrios de muy difícil superación y teniendo que operar cambios profundos en la estructura productiva para aumentar la rentabilidad y competitividad del sistema.

Tales cambios intentan engañar a la clase obrera al plantear que es posible la salida si "tiran" de la actual situación otros países, fundamentalmente USA, que, con su impulso arrastrarían a la economía española. Con ese argumento, se justifican los efectos de la crisis y las medidas reaccionarias que se adoptan.

No hay salida con esa política: se imponen los **planes de Reagan** de someternos económica, política y militarmente a la agresión permanente, o a la entrada en el Mercado Común Europeo, que es ya hoy un serio peligro contra el que debemos levantarnos.

Las libertades públicas se ven seriamente amenazadas, se intenta emular el Estado-fuerte alemán, amplios sectores de la población (movimientos nacionales, mujeres, jóvenes, pensionistas, sectores marginados), se ven aún más golpeados y expoliados por ese poder estatal monopolizador.

Tampoco es más optimista el campo ligado a la batalla por la paz y el desarme: mientras crece el paro y sus secuelas, se golpean los intereses de todo tipo de los trabajadores; se invierten miles de millones de pesetas (2,2 billones de pesetas supone el Plan FACA) en la carrera armamentista, se financian de manera extraordinaria las FFAA y se incumple la promesa de salida inmediata de la OTAN.

En estas condiciones, como bien puede deducirse de la lógica que lo rige, y como irrefutablemente muestran los hechos, **la salida capitalista de la crisis exige un aumento considerable del clima de tensión internacional, del belicismo y la agresión, de la explotación de los trabajadores y un aumento todavía más brutal del paro, lo que a su vez requiere debilitar considerablemente la fuerza política de la clase obrera.**

La naturaleza de la crisis (exceso de capacidad productiva en la inmensa mayoría de los sectores productivos básicos, caída de la tasa de ganancias), confronta descarnadamente los intereses de las clases. Los patronos necesitan recomponer los beneficios, reducir los salarios, flexibilizar el mercado de trabajo, etc, mientras que los trabajadores requieren la paz y el desarme, reducir el paro, crear empleo, mantener el poder adquisitivo, reducir la jornada laboral, etc. Hay menos terreno que nunca para la **solidaridad nacional** ó una política de **sacrificios compartidos** que, sin embargo, el movimiento obrero de clase, siempre debe descartar. O la política se ajusta a los objetivos que persigue el capital, en cuyo caso se descarga así sobre los trabajadores el peso de la crisis, o la política se orienta a entender las necesidades de éstos, en cuyo caso se perturba o impide la salida capitalista de la crisis.

Esta opción tenemos que reconocerla como insoslayable los sindicalistas a la hora de levantar una alternativa para enfrentarnos a la crisis.

III

Al PSOE, también se le presentó dicha opción. En su programa electoral, ésto tomaba ya una posición clara e inequívocamente favorable a la recuperación capitalista, si bien, algunos de sus puntos en el plano político (profundización de las libertades, salida de la OTAN), legislativo (modificación de la Ley Básica de Empleo), ó socio-económico (garantía del poder adquisitivo, política de creación de 800.000 puestos nuevos de trabajo, jubilación a los 64 años, jornada máxima de 40 horas, etc) fueron la base que permitió el deseo de cambio de millones de trabajadores, expresando su voto al PSOE.

Hoy, podemos decir que es amplio el sentimiento de que, en lugar de emprender esos puntos positivos prometidos en su política, se ha entregado, ya sin vacilaciones, a la tarea de elevar los beneficios y aumentar la productividad del capitalismo español: la política del PSOE es hoy, claramente, una política de recuperación capitalista. Su proyecto económico, es una prolongación del perseguido por los gobiernos anteriores de la derecha.

Articulado y apoyado en un Plan Cuatrienal y en unos Presupuestos Generales del Estado continuistas, tiene el objetivo del **saneamiento del aparato productivo**, la **corrección de desequilibrios económicos** (inflacción, déficit exterior, déficit público) y la **recomposición de los beneficios**, pretendiendo conseguir eso por medio de la reestructuración salvaje de la industria, con pérdida de miles de puestos de trabajo, de una reducción de los salarios reales y de las prestaciones de la Seguridad Social y de una mayor "flexibilización" del mercado de trabajo. En definitiva, el proyecto del PSOE supone un auténtico Plan de estabilización.

En efecto, el **gobierno intenta recortar drásticamente el poder adquisitivo de los salarios**, ligando incremento salarial a inflacción futura, deducción del IPC (que por otra parte ya no responde a la actual composición social) los precios de las importaciones y los efectos de la devaluación de la peseta, estableciendo bandas salariales diferentes para empresas con beneficios y con pérdidas, ligando los salarios de las empresas públicas a sus condiciones de rentabilidad, utilizando a fondo, también, las posibilidades regresivas del E. de los Trabajadores, atomizando y desnaturalizando la negociación colectiva, al convertirla en una reunión de expertos sin conexión con los trabajadores afectados. El proyecto de Presupuestos contempla un crecimiento de las retribuciones de los funcionarios del 6,5% ampliable por orientación al resto de los trabajadores, cuando sólo en los primeros siete meses de este año los precios ya han crecido ese porcentaje.

Pero además, el Gobierno socialista, en su propósito de que recuperen sus beneficios los capitalistas, **pretende reformar reaccionariamente la Seguridad Social**, por la vía de reducir el poder adquisitivo de las pensiones, reprivatizar parte de sus funciones, restringir gastos y disminuir las cotizaciones de los empresarios. Se trata de corregir el déficit de la S. S. disminuyendo las prestaciones, al tiempo que se reducen también las aportaciones de los empresarios a la misma. En suma, a costa de reducir el salario indirecto a que equivalen las prestaciones sociales.

Por último, como si no fuera suficiente una "flexibilización" del mercado de trabajo que ya ha permitido una reducción del empleo asalariado del 20% en los últimos cinco años, sobre todo a partir de la Ley Básica de Empleo, **la patronal y el Gobierno, consideran necesario seguir avanzando en la liberación del mercado, rebajando los límites del actual despido libre al abaratarlo más aún.** Despido libre que es el que permite ya hoy la actual legislación sobre los casos de improceden-

sociopolítico, pluralista, unitario y de clase

cia. De despido aún más libre se trata, cuando se pretenden eliminar las restricciones que pesan sobre la contratación temporal. En las condiciones dramáticas del paro, el fomento de los contratos laborales especiales, suponen aumentar la inseguridad en el puesto de trabajo y dejar inermes a los trabajadores, tanto como clase, como individualmente, frente a la rapiña de los capitalistas.

IV

Por lo que respecta a la reconversión del sistema productivo impuesta por la crisis, las directrices del gobierno socialista, están contenidas en el "Libro Blanco". Hay que resaltar, en primer lugar, los **rígidos criterios capitalistas** en que se sustentan esas directrices, lo que significa que la reconversión de sectores y empresas se basa en los sacrificios de los trabajadores y en las concesiones económicas a las empresas. En segundo lugar, hay que poner de manifiesto que la reconversión es una mera reestructuración del aparato productivo existente, ya que el Libro Blanco **no contiene planes de equipamientos y nuevas industrias que supongan generación de empleo.**

Ni está en las intenciones del Gobierno crear puestos de trabajo alternativo, ni en las circunstancias actuales los empresarios están dispuestos a hacerlo.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que las hipótesis del "Libro Blanco" sobre la evolución de la economía internacional y la demanda, con el hilo conductor que supone el sometimiento del PSOE a los planes del capitalismo y su recuperación, son además radicalmente erróneas (como ha sucedido hasta ahora en la siderurgia y en el sector naval), de modo que los despidos masivos que implican los planes del gobierno, pueden ser una etapa de un proceso de desmantelamiento y desaparición de sectores y empresas.

Para los trabajadores, la ejecución del "Libro Blanco" supondría perjuicios muy graves que no pueden tener compensación válida. Así, el "Libro Blanco" supone:

a) **Una pérdida brutal de puestos de trabajo** en los sectores y empresas afectados, que pueda alcanzar más del 20% de la plantilla de los mismos y extenderse, por sus repercusiones indirectas, a 200.000 trabajadores. Además las reducciones de empleo se llevarán a cabo por medio de jubilaciones anticipadas y bajas incentivadas, pero modificando las condiciones actuales: las bajas serán definitivas y no rescisiones temporales de contratos, y se empeoran sensiblemente las condiciones de jubilación anticipada.

b) **El desmantelamiento industrial del país y el empobrecimiento de comarcas y regiones enteras.** En efecto, una vez lograda la reducción de plantillas por parte de los capitalistas, que es su principal objetivo, el gobierno socialista no estará en condiciones de hacer cumplir las inversiones necesarias generadoras de empleo. El caso de Sagunto es ilustrativo de las consecuencias de la política industrial socialista, que puede hacer extensivo a otras zonas en el caso de la industria naval.

c) **Los fondos de promoción de empleo**, a los que se aportarían las indemnizaciones por despido, **son una fórmula engañosa para facilitar las reestructuraciones**, creando falsas expectativas de recolocación como enseña el caso de "Aceriales", ya que el Gobierno, en sus planes, ni contempla, ni se compromete a la creación de puestos de trabajo alternativos.

d) **Retroceso significativo y prolongado del poder adquisitivo de los salarios de los trabajadores que conserven su empleo.**

Como se desprende de lo anterior, la puesta en marcha del "Libro Blanco" representaría una incierta reestructuración del capitalismo, a costa de perjuicios muy graves para los trabajadores, en particular en el terreno del empleo y de un nuevo retroceso político del movimiento obrero.

Las posiciones que mantiene mayoritariamente la dirección de CCOO ante los proyectos del gobierno, no se corresponden a una valoración correcta de la experiencia de los años pasados, ni se fundamenta en el antagonismo existente entre el capital y el trabajo, exacerbado por la crisis.

El **Plan de Solidaridad Nacional**, como fundamento de una política de concertación, hace caso omiso de las consecuencias terribles que la política de pactos ha tenido para los trabajadores. **El balance de los últimos años**, caracterizados por una política continua y sistemática de pactos, desde el Pacto de la Moncloa, al AI, pasando por los dos AMIS y el ANE, es **rotundamente negativo.** Desde 1978, el empleo se ha reducido en 1.435.000 personas, los parados reconocidos oficialmente han aumentado en 1.569.000 hasta alcanzar la cifra de casi 2.500.000 habiendo pasado de representar el 5,8% de la población activa al final de 1977, al 17,8% en la actualidad. Por otra parte, el trabajo precario ha ganado terreno y la inseguridad en el puesto de trabajo ha aumentado. Todo ello, a pesar de que los salarios directos han perdido poder adquisitivo año tras año, se ha rebajado el salario indirecto y disminuido también en la renta nacional, lo que muestra de forma inequívoca el falso dilema que se ha presentado al movimiento obrero, al ceder en los salarios con la pretensión de conseguir empleo.

Pero, siendo grave la degradación de las condiciones materiales y laborales de los trabajadores con los pactos, no lo es menos el **retroceso político y sindical que se ha sufrido con ellos:** las organizaciones sindicales se han debilitado, ha disminuido la democracia interna, la participación y la independencia, se ha minado la combatividad y unidad de clase obrera. Al no tener confianza en los trabajadores, se ha perdido también su confianza. Fruto de ello, la patronal ha logrado imponer muchos de sus objetivos.

Como se ha visto, la política mayoritaria hoy en CCOO, expresada en el "Plan de Solidaridad Nacional y de Clase" es, pese a algunos contenidos progresistas, contradictoria en general, proque capital y trabajo tienen intereses antagónicos.

De nada sirve forzar la interpretación que se da por la dirección de CCOO sobre el Plan y la Solidaridad. Una vez que se toma como eje la conciliación de intereses y se pacta, la situación objetiva y la paz social que garantizan, determinan que los pactos concluyan con nuevos deterioros de las condiciones de vida, laborales y políticas de los trabajadores.

Así, a partir de una política globalmente errónea, no se ha impedido que el resultado de lo pactado haya sido desfavorable en su contenido y aplicación, ni se ha evitado el compromiso de la Confederación en unos pactos que, poco a poco, se han ido convirtiendo en un mero acuerdo sobre política de rentas.

Ahora, **el reconocimiento por parte de la Confede-ración, aunque sea con aspectos distintos a los del Gobierno, de la necesidad de concertar un Plan Cuatrienal a medio plazo y de realiar la reconversión industrial pone las condiciones para que la dirección de CCOO se vuelva a comprometer en una política de pactos que, como en ocasiones anteriores, volverá a ser negativa para los trabajadores y desastrosa para el Sindicato.**

Pese al verbalismo, hoy, de ciertas posiciones, **no será extraño que arrastrados por la UGT, vuelvan a situarse mal y deprisa los pactos en CCOO.** En este sentido, la Confederación debe valorar lo que representó en su día, en zonas y sectores importantes, el rechazo del AI y, por tanto, no debe tener miedo a despegarse de una unidad de acción con UGT si está basada, como ahora y presumiblemente en el próximo futuro, en una política de concesiones por parte del movimiento obrero y en una supeditación a los planes del Gobierno y los intereses de la patronal.

VI

Dadas las difíciles circunstancias por las que atraviesa el capitalismo español y la firmeza con la que el gobierno socialista intenta imponer una política reaccionaria, **para los trabajadores se ha abierto ya un periodo difícil de la crisis, en el que las agresiones a sus intereses serán más conplejas aún, persistentes y muy graves.** Defenderse de éstas agresiones, es una tarea ardua, tanto más cuanto que hoy, el movimiento obrero, se haya considerablemente debilitado, cuanto que la crisis por sus brutales secuelas, ha fomentado la insolidaridad, la división e incluso el enfrentamiento de los trabajadores, cuanto que el PSOE, cuenta confianza importante aún entre la clase obrera y dispone de apoyo, en última instancia de la dirección de UGT para su política, y en fin, cuanto que el periodo en el que estamos, puede ser una etapa prolongada que contribuya a dificultar la resistencia de los trabajadores. Pero, lo arduo de esta tarea, no hace sino resaltar la necesidad de llevarla a cabo ante lo que se juega el Movimiento Obrero en estas circunstancias.

Levantar una alternativa sindical que tenga como objetivos defender, sin falsas interpretaciones ni vacilaciones los intereses de los trabajadores con la movilización y la lucha. Garantizar la solidaridad más amplia y profunda posible entre todos ellos. Cohesionar al movimiento obrero para impedir su desmoralización y desgaste, y arrastrar a la UGT a la unidad de acción sobre la base de dicha línea combativa y de clase, es una necesidad urgente. Para ello, es preciso intentar por todos los medios **que CCOO cambie de línea sindical y de alternativa frente a la crisis;** que imponga **una política de resistencia ante la crisis y de solidaridad de clase.**

El mejor medio, es que los trabajadores más conscientes del sindicato, demos la batalla por lograrlo, combatiendo por una línea sindical que, sin rechazar la exigencia al gobierno del PSOE del cumplimiento inmediato de sus compromisos electorales favorables a los trabajadores (garantía del poder adquisitivo, modificación progresista de la Ley Básica de Empleo, creación de 800.000 nuevos puestos de trabajo, jubilación a los 64 años, etc.) sitúe los siguientes puntos básicos:

a) Rechazo de los pactos sociales y en concreto de la concertación sobre el Plan Cuatrienal.

b) Rechazo al Plan de Reconversión Industrial y al contenido del "Libro Blanco".

Planes de nueva industria y equipamientos socialmente útiles, que supongan generación de empleo inmediata. Hacia una sociedad de pleno empleo.

c) Rechazo a las modificaciones que fomenten la precariedad del empleo y el despido libre, y el rechazo a cualquier reforma de la Seguridad Social que degrade las prestaciones económicas ó la asistencia sanitaria y que reduzca la contribución de los patronos a su financiación.

Abolición de la Ley Básica de Empleo y modificación del E. de los Trabajadores.

d) Avanzar en medidas progresistas que respondan a las reivindicaciones y necesidades de los trabajadores (protección generalizada de los parados, reforma agraria integral, reducción de la jornada laboral, anulación de gastos armamentistas y su utilización alternativa en creación de empleo, política de nacionalización —Banca, Seguros, Industrial Básicas, multinacionales, etc.—). Defensa y ampliación del Sector Público.

e) Exigencia de la anulación de todas las leyes y normas laborales discriminatoria para la mujer, y la adopción de medidas que potencien la igualdad en el trto y las oportunidades entre hombres y mujeres en el empleo, cuidado de los hijos, equipamientos sociales, en el ejercicio de la profesión y las condiciones de trabajo.

f) Una negociación colectiva que, previa denuncia del AI por la Confederación de CCOO recupere la tradición histórica del movimiento obrero, de ligarse a las reivindicaciones concretas de los propios colectivos de trabajadores, con plataformas hechas a ese nivel y que reclamen al menos:

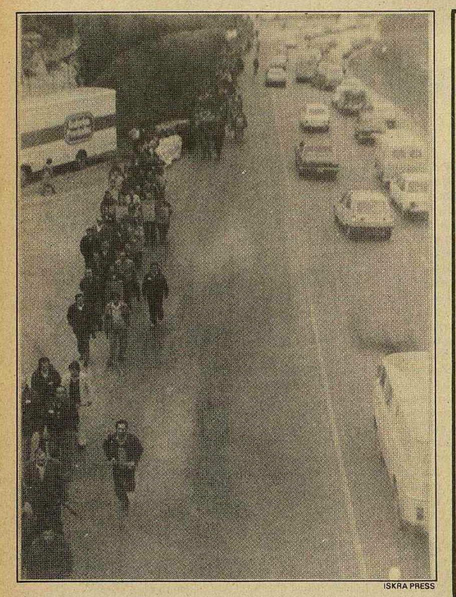
— El mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios respecto al incremento real del coste de la vida del año anterior y en el camino de la escala móvil de salarios.
— Reducción de la jornada; hacia las 35 horas.
— Reducción de la edad de jubilación; hacia los 60 años.
— Incremento de los derechos sociales y sindicales.
— Compromisos concretos de creación y mantenimiento del empleo, rama por rama, empresa, sector o zona.

Hay que mantener los actuales ámbitos de negociación, sin ampliarlos; la hoy débil aún participación, justifica sobradamente no alejar aún más la negociación colectiva de los trabajadores directamente afectados.

Es preciso impulsar, desde ya, dichos procesos de negociación sobre la base de que la clave está en la confianza de los trabajadores en sus propias fuerzas y en la movilización, así como en la consecución de la mayor unidad y confluencia de sus luchas.

Esa batalla sindical, por último, por la profundidad de la ofensiva del Gobierno PSOE, sólo podrá librarse mediante la lucha, la movilización y la solidaridad generalizada entre los trabajadores.

Noviembre de 1983


ISKRA PRESS

CONGRESO DE BANCA DE CCOO EN CATALUNYA

La izquierda va a ganar

Las previsiones más realistas es que la izquierda obtenga el 59% de los delegados y la derecha un 39%, habiendo un 2% aproximado de no encuadrados claramente. Es evidente, pues, que las llamadas "aportaciones de la minoría" serán las ponencias mayoritarias tanto en el Congreso de Barcelona como en el de Catalunya. Las Ejecutivas y Consejos que se elegirán en estos Congresos permitirán la dirección cotidiana del sindicato de forma más tranquila que hasta el momento. Hasta el Congreso, la derecha del sindicato tenía el 50% la Ejecutiva de Barcelona, lo que provocaba auténticos entorpecimientos a la labor práctica de nuestro sindicato.

La izquierda sindical sera mayoritaria en catalunya

El Congreso de Catalunya tendrá lugar los días 3 y 4 de diciembre. Los resultados que se obtendrán en el mismo serán prácticamente iguales a los del Congreso de Barcelona (ya que la delegación de Barcelona para el Congreso de Catalunya, representa el 86%, como ya se ha dicho, del mismo).

Hemos estado hablando de izquierda y derecha del sindicato de Banca de CCOO sin especificar quiénes somos los primeros y quiénes son los segundos. Aunque sea decir algo evidente, haremos un repaso. La izquierda está compuesta en Catalunya en su inmensa mayoría por el PCC, MCC y nosotros. Los primeros aportan la mayor parte de efectivos de la izquierda, pero nuestro partido tiene una presencia muy importante, siendo la aportación del MCC menos significativa aunque nada despreciable. Nuestros militantes y simpatizantes en Banca han trabajado con auténtico esfuerzo e ilusión para aportar su parte, que repetimos no es poca, a la deseada victoria de la izquierda en la Federación de Banca. La derecha, esto no es muy novedoso, es el PSUC.

Debe reseñarse el trabajo unitario, nos atreveríamos a decir que casi sin fisuras, que hemos realizado los tres partidos de la izquierda sindical. Hemos elaborado ponencias conjuntamente, las hemos discutido y consensuado hasta donde ello ha sido posible, hemos hecho candidaturas conjuntas... en fin, hemos actuado unitariamente. Esto no quiere decir que no haya diferencias importantes en algunos aspectos puntuales, pero que han quedado matizados por el convencimiento común de que lo importante es ganar los Congresos de Banca con unas directrices que nos permitan preparar un sindicato para las previsibles duras batallas que se avecinan, habiendo sido la de este año, quizás, tan solo un pequeño preámbulo. Nos referimos a la reestructuración de la Banca que se anuncia (que ha llevado a muchos bancarios a comentar desenfadadamente que en un futuro próximo toda la Banca será un nuevo Sagunto). Y como dicen las ponencias alternativas que deseamos sean mayoritarias "ante la reestructuración que se avecina, nuestra Federación sólo tiene dos opciones: o aceptar la lógica del principio de beneficio y de propiedad privada y ser consecuentes con ella para salir "de la crisis" (como hace el PSOE) o romper con esta lógica y preparar a los trabajadores para resistir los ataques de que indudablemente será objeto por parte de la patronal". Nosotros estamos empeñados en que esta disyuntiva se decante hacia la segunda posibilidad. Sólo esto, pero nada menos.□

MADRID: CONTRA EL PARO, EN SOLIDARIDAD CON KELVINATOR

Marcha a los pueblos del Sur

Los trabajadores de Kelvinator han perdido mil puestos de trabajo desde 1980, pero Kelvinator está viva. No sólo por el esfuerzo, sino porque los expedientes, uno tras otro, han mantenido la lucha de los trabajadores.

Hoy, los 1.200 que quedan tienen delante la perspectiva del cierre y su despido, con el agravante de que han consumido el tiempo de cobro de desempleo que les correpondería. Hoy, de nuevo, en lucha, se han puesto a la cabeza de las marchas y concentraciones que han comenzado el día 14 en Mostoles y que recorrerán todos los pueblos de la zona sur, para acabar el día 23 ante el Ministerio de Industria.

Los trabajadores de Kelvinator saben como en estos últimos años ha ido aumentando día a día la miseria y el número de trabajadores en paro en los pueblos del sur de Madrid, y su experiencia de lucha les dice que la unidad y la movilización general sólo se puede conseguir con decisión. Saben que el camino no son las negociaciones para la reconversión de la gama blanca y la aceptación de nuevos despidos. Saben que Kelvinator ha sido la espoleta de la huelga general de Getafe y que ahora puede serlo de la solidaridad con las movilizaciones contra el paro de Madrid, de Sagunto, del sector naval,... Este debe ser el objetivo de la marcha de la zona sur, cuyo cumplimiento empieza por impedir los 1.200 despidos de Kelvinator y continúa por la lucha intransigente por la creación de puestos de trabajo y los derechos de los parados.

Las reivindicaciones de Kelvinator tienen que soldarse con la de los parados. El control del dinero, el 25% de los puestos de trabajo para los jóvenes, las prestaciones médicas para todos, la ampliación del cobro del subsidio, es decir, "o trabajo, o subsidio para todos".

La marcha crece y en ella, la solidaridad de las fábricas y de los pueblos y la incorporación de los parados es elocuente: 2.500 en Mostoles bajo la lluvia, 7.000 en la concentración de Alcorcón, y 10.000 en la de Leganes. En Madrid tenemos que ser decenas de miles el día 23.

El paro en los pueblos de la zona sur de Madrid

datos de agosto

	Parados	cobran subsidio	%
Alcorcon	8.519	2.431	27,5
Getafe	9.392	2.747	29,2
Parla	5.465	1.959	35,8
Fuenlabrada	6.333	2.317	36,0
Leganes	9.239	2.294	31,5
Mostoles	9.304	3.075	33,0

REUNION DE DELEGADOS DEL SECTOR NAVAL

Extender la unidad y la movilización

Convocados por CCOO, CAT e INTG se reunieron en Madrid más de 350 delegados del sector naval. A esta reunión acudieron también delegados de la corriente sindical de izquierda de Asturias, USO, LAB, ELA-STV y CSUT, y de Unión Naval de Levante. El pleno de delegados había sido convocado para organizar un balance de las acciones convocadas hasta ahora y para programar un nuevo calendario de movilizaciones a nivel estatal.

En la reunión, se hizo una valoración común positiva, por masividad de las movilizaciones en todas las zonas, pese a la oposición de UGT, que se opuso a todo tipo de acción. Los delegados de CAT e INTG destacaron la necesidad de ir más lejos en la unidad conseguida entre CCOO y los sindicatos de izquierda del sector, e incidieron en la necesidad de que CCOO asuma la defensa de la presencia de INTG y CAT en la mesa que negocie la reestructuración del sector. Se valoraron positivamente la movilización de Galicia, con más de 50.000 trabajadores en la calle en un mismo día, y las manifestaciones desarrolladas por los trabajadores de Euskalduna. Ha habido también situaciones conflictivas propiciadas por actitudes de CCOO que fueron denunciadas como en Unión Naval de Levante, donde junto con UGT, tiene marginados a los 5 compañeros de la CSUT del funcionamiento regular del comité o su posición en Asturias de negarse a asumir movilizaciones por la libertad de 5 compañeros de la CSI detenidos en una manifestación ante la sede del gobierno regional. La primera fue contestada desde la mesa por el representante de CCOO en el sentido de que en la próxima reunión del Comité se haría una propuesta a la CSUT para acabar con su marginación. Respecto al problema de Asturias, los responsables de CCOO explicaron que se debía a malas interpretaciones ante una rueda de prensa.

El pleno del Comité tenía también un sentido de movilización y al mediodía los delegados se concentraron ante el Ministerio de Industria para forzar una entrevista que se realizó con Eduardo Santos, quien con gran cinismo, cambió declaraciones suyas en periódicos y en reuniones, planteando que hasta el día 20 de diciembre no habrá planes de reconversión. Dejó claro que habrá negociaciones pero que, en caso de no haber acuerdos, el gobierno empleará la vía del decreto. El excedente está en torno a la cifra de regulados que existen actualmente, es decir unos 20.000 trabajadores, y su absorción será con las bolsas de paro.

Por la tarde, CCOO, CAT e INTG, presentaron seis puntos de acuerdo para llamar a las movilizaciones:

—Ninguna medida de reestructuración hasta que no haya acuerdos.

—Que el Gobierno se comprometa a mantener la producción en 830.000 TRBC.

—Reunión con Solchaga para que se puedan plantear los criterios de CCOO, CAT e INTG.

—Respeto de los acuerdos del 82, en lo que hace referencia a créditos, financiación, reestructuración sin despidos, etc.

—Rechazo de las bolsas de paro.

—Contra los despidos.

Se resaltó la importancia de realizar las movilizaciones en los mismos días a nivel estatal, aunque se planteó que cada zona tiene autonomía para darle la forma que considere oportuna. Los delegados de CAT insistieron en que estamos entrando en un largo proceso de lucha y que es necesario que las acciones vayan progresivamente aumentando en masividad y dureza.

Pero el calendario acordado es el siguiente: paro general el día 25 y movilizaciones tendiendo hacia manifestaciones, encierros, etc., los días: 1, 6 y 13 de diciembre.

En Galicia, este calendario había sido ya aprobado por los trabajadores, por lo que el día 25 habrá una huelga general y el día 1 de diciembre se celebrará una huelga general en la comarca del Ferrol.

La valoración que hicimos de este pleno es positiva, pero en muchos de nosotros sigue existiendo desconfianza en que la dirección de CCOO no vaya a hacer un giro en cualquier momento. Su actitud en Asturias, nos reafirma en nuestra desconfianza. Por eso, los delegados de INTG y CAT, LAB, CSUT y Corriente Sindical de Izquierda presentes en el pleno, vamos a celebrar una reunión estatal próximamente con el objetivo de asentar la incipiente organización que tenemos y jugar un mayor papel de presión sobre CCOO. Hasta el momento hemos conseguido que CCOO no presente los acuerdos del 82 como la panacea de salvación, que se retire de los puntos del acuerdo la exigencia de puestos alternativos, por considerar que es introducir ilusiones en los trabajadores y vías de penetración a las bolsas, poniendo especial énfasis en el rechazo a los despidos y a las bolsas de paro que se valoran como despidos encubiertos.□

DOCUMENTO DEL COMITÉ PROVINCIAL DE UGT

¿Van a disolver la UGT de Alava?



Corren rumores de que en los próximos días la burocracia central de UGT va a lanzar el asalto definitivo contra la Unión de Alava, sin duda la oposición más coherente y combativa que existe dentro de la central socialista. En solidaridad con los compañeros y compañeras alaveses amenazados, y con la independencia de los desacuerdos que hemos mantenido y mantendremos con ellos, publicamos los extractos de la declaración realizada por el Comité Provincial de la UGT de Alava:

1.—En las últimas semanas los rumores que constantemente han circulado sobre la disolución de la UGT de Alava se han acrecentado e incluso parece que cada día son más concretos. Según estos rumores la Comisión de Conflictos de Euskadi podría dictaminar sanciones contra 15 dirigentes de nuestro sindicato que implicarían el nombramiento de una gestora que se hiciera cargo del mismo.

En realidad entre esta alternativa y la disolución de la Unión Provincial a través de una intervención directa de los órganos ejecutivos del sindicato no hay ninguna diferencia en la práctica, ya que toda la Comisión Ejecutiva sería sancionada.

Estas sanciones serían el último acto del ataque sistemático a que está siendo sometido nuestro sindicato por parte del sector de derechas del PSOE en el último período, y cuyo momento de máxima tensión fue el asalto a nuestros locales de la calle Los Isunza por un grupo muy reducido de afiliados al PSOE. (...)

2.—Los motivos que este sector del PSOE está aduciendo para justificar las sanciones son meros pretextos para confundir a la clase obrera. En realidad sólo hay un motivo para sus ataques: NUESTRAS IDEAS. Reiteradamente nos hemos opuesto a la política de pactos y consenso iniciada por los dirigentes obreros en el Pacto de la Moncloa. (...)

3.—Fruto del incumplimiento en aspectos importantes del Programa socialista y de la política seguida por su sector socialdemócrata dirigido por Boyer y Solchaga, de reducción drástica de puestos de trabajo con el posible cierre de AHM (Sagunto), Euskalduna en Olaveaga o Astano en El Ferrol, este sector tiene cada vez más miedo a las ideas que la UGT de Alava defiende en el seno del sindicato.

Han observado con verdadero miedo el éxito obtenido por nuestras ideas en el último Congreso Confederal de la UGT celebrado en junio en Madrid y ratificado a finales de octubre en el Congreso de UGT de Construcción Estatal.

4.—Si el ataque a la UGT de Alava se consumase, este COMITE PROVINCIAL, órgano máximo de dirección del sindicato, considera que este sector del PSOE, no habría conseguido ninguno de sus objetivos por las siguientes razones:

a) Porque la única UGT de Alava que íbamos a reconocer es la representada por el IV Congreso Provincial que contó con asistencia de más de 325 delegados, la Comisión Ejecutiva Provincial allí elegida y las resoluciones que democráticamente se aprobaron.

b) Porque íbamos a luchar por todos los cauces y medios a nuestro alcance, para mantener el sindicato y lo único que conseguirían sería el inicio de una lucha a un más alto nivel, para explicar y convencer pacientemente al conjunto del movimiento obrero sobre la corrección de nuestras ideas, y una campaña en todo el Estado para pedir a todos los afiliados a UGT que apoyen nuestro derecho a seguir defendiendo nuestras ideas en su seno.

c) Porque íbamos a considerar que el ataque a la UGT de Alava no es al conjunto de los trabajadores alaveses, ya que en la medida en que se debilita a la primera Central Sindical de Alava sólo podrán salir beneficiados los empresarios y sus intereses, y por ello llamaríamos a los Comités de Empresa a sacar comunicados públicos de denuncia, y hojas de difusión en sus empresas, y a los afiliados en primer lugar y a todos los trabajadores a defender una organización obrera. (...)

SOMOS CONSCIENTES DE QUE EXISTEN TANTO EN LA UGT COMO EN EL PSOE DIVERSOS SECTORES Y COMPAÑEROS QUE ESTAN EN CONTRA DE LA CAMPAÑA CONTRA NUESTRO SINDICATO Y DE QUE SE TOMEN MEDIDAS DISCIPLINARIAS. A ELLOS LES PEDIMOS QUE HAGAN TODO LO POSIBLE PARA EVITAR QUE EL ATAQUE SE CONSUME, YA QUE DE ESTA MANERA CONTRIBUIRIAN ACTIVAMENTE AL FORTALECIMIENTO DEL MOVIMIENTO SOCIALISTA, Y TODAVIA ESTAN A TIEMPO DE HACERLO. (...)».

DEBATE EN LA EJECUTIVA DE CC.OO. DE EUSKADI:

"CC.OO. tiene que girar a la izquierda, pero de verdad".

Tras criticar la forma como entiende la "solidaridad" el Gobierno socialista, y la negativa del Gobierno a la concertación con los sindicatos, Tomás Tueros, Secretario de CC.OO. de Euskadi, afirmaba en la reciente reunión de la Ejecutiva que nuestro sindicato "debía impedir, con todas sus fuerzas, que se pusiera en marcha la política de instalarse en la crisis que sigue el Gobierno".

A continuación, afirmó que el sindicato debía avanzar medidas del "plan de solidaridad nacional", para lo que era necesario la presión de los trabajadores con objetivos claros, que resumió en tres puntos: **—defensa de puestos de trabajo, con creación de puestos alternativos; —defensa del poder adquisitivo de los salarios; —reforma legislativa** (Ley Básica de Empleo, Estatuto de los Trabajadores, Seguridad Social). Finalizó su intervención con la presentación de la plataforma de negociación colectiva y proponiendo, en Euskadi, la organización de las movilizaciones convocadas para el día 25 por la Federación Estatal del Metal de CC.OO.

Esta intervención de Tueros, que resume la postura mayoritaria de la Ejecutiva demuestra que la política de "concertación social" sigue marcando la línea sindical de la dirección del sindicato.

La disposición a negociar nuevos acuerdos interconfederales «poniendo en primer plano el problema del desempleo y relegando a un plano más secundario las reivindicaciones salariales", trae consigo el peligro de que se queden en papel mojado los aspectos más progresivos de la plataforma decidida para la negociación colectiva: por ejemplo, los incrementos salariales en torno al 10%; jubilación a los 64 años con contrato de relevo; cláusula de mantenimiento del puesto de trabajo y de compromiso de sustitución de cualquier baja con una nueva contratación; la jornada semanal de 39 horas y otras.

La negativa de la dirección de CC.OO. de Euskadi a salir al paso de la trampa del "ceder salarios para crear empleos" supone no querer sacar enseñanzas de las graves consecuencias que la política de pactos ha traído a los trabajadores, que durante estos años hemos entregado pérdidas del poder adquisitivo, sin recibir nunca avances, ni medidas serias para la creación de empleo.

Continuar con los pactos sociales supone, además, desarmar ideológicamente a los trabajadores y, en concreto, es un obstáculo para que asuman la defensa de la plataforma reivindicativa decidida por el sindicato.

Una prueba práctica de los errores de esta línea sindical lo tenemos en la reconversión industrial, con sus secuelas de "bolsas de paro" (en Euskadi, 12.000 trabajadores tendrían que integrarse en ellas). La Ejecutiva afirma, por una parte, por una parte, que hay que busca "un frente de rechazo lo más amplio posible", y a la vez, aprueba contactar **exclusivamente** con ELA-STV para la convocatoria del día 25, o de otra fecha convenida para una huelga del metal en Euskadi. Por ahora, ELA-STV se ha negado a convocar esta jornada. Pero la contradicción más grave de la línea de la Ejecutiva está en lo siguiente: **¿Por qué se niegan a contactar con otros sindicatos o colectivos, como LAB o CUIS, que aunque sean minoritarios, están por la movilización?** El único argumento que utilizan para justificar esta decisión es "no dar a estos colectivos un protagonismo que no les han dado los trabajadores a nivel nacional". Pero este argumento es sólo una prueba más del sectarismo que reina en la dirección de CC.OO. Y este sectarismo dificulta la realización de la huelga.

La jornada del 25 debería servir como preparación a la respuesta necesaria que el movimiento obrero debe llegar a dar frente a la reaccionaria política de reconversión industrial que estamos sufriendo: esa respuesta es la confluencia de los distintos sectores en crisis hacia una Huelga General en Euskadi y en todo el Estado.

Por enésima vez, manifestamos nuestra oposición a seguir golpeado nuestra cabeza contra el muro de los pactos, que ni mantienen el poder adquisitivo, ni crean empleo. Aplaudimos la jornada de lucha, pero no estamos de acuerdo con el carácter sectario de la convocatoria y nos parece un error su falta de perspectivas.

La juventud con Potasas

Desde hace muchos meses no se conocía en Pamplona una manifestación tan imponente. Miles de persona desfilaron durante una hora exigiendo el mantenimiento de los puestos de trabajo en Potasas de Navarra, respondiendo así al llamamiento de los trabajadores de esta empresa que el día anterior protagonizaron una marcha desde la mina hasta el centro de Pamplona.

Resulta muy significativo que, tanto en la manifestación como en la marcha del día anterior, participaran gran número de jóvenes. Dos centros de enseñanza se declararon en huelga durante el día de la marcha, sumándose a la concentración final en la Plaza del Castillo varios cientos de estudiantes. En otros centros se celebraron asambleas en las que se acordó enviar comunicados de apoyo a la manifestación, mientras en un instituto algunos miembros del Comité de Empresa de Potasas, explicaban su problemática ante una asamblea que congregó a 800 estudiantes.

El trabajo desarrollado por la Coordinadora de Estudiantes y por el Comité de Empresa de Potasas no ha sido en balde. Cuando se quiere responder a la brutal ofensiva del Gobierno contra los trabajadores hay que saber unir todas las fuerzas y, entre ellas, la juventud es una muy importante. El trabajo realizado ha resultado muy positivo, y demuestra que, para contar con el apoyo de los jóvenes, hay que acudir allí donde están, contar con sus organismos y animar con su participación en la solución de problemas que a fin de cuentas afectan a todos, especialmente a los parados de mañana. Hay otra conclusión que sacar de esta experiencia: hay que planificar las movilizaciones contando con la participación de la juventud y poniendo en ello todos los esfuerzos posibles.□



liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional

CAMPAÑA de SUSCRIPCIONES 84



Camaradas, compas, amigas y amigos lectores de *Combate* y de *Zutik!*: como todos los años, iniciamos en estas fechas la principal campaña organizativa de nuestro/vuestro semanario. El año 84 lo hemos declarado el *Año de las 2.500 suscripciones* y a por ellas vamos. El año próximo editaremos 40 números de *Zutik!* y de *Combate* y es nuestro objetivo ampliar seriamente su difusión en kioskos y librerías. Ni que decir tiene que el éxito de la campaña de suscripciones es decisivo para que el *semanario* siga acudiendo —con más puntualidad y mejorándolo bastante, claro está— a su cita con los lectores.

Evolución de las campañas de suscripciones

Antes de exponer los objetivos de la campaña de suscripciones 84, pasaremos revista muy brevemente a los problemas y a los errores que cometimos en el 83. Conocer la curva de evolución de las campañas de suscripciones, es, en todo caso, un buen punto de referencia para saber con exactitud el terreno que pisamos.

La primera campaña de suscripciones la iniciamos en 1980, —aquel año conseguimos 1.800 suscripciones, y desde entonces, año tras año, esa cifra ha ido subiendo lentamente—. En 1981, alcanzamos 1.950, en el 82, 2.100 y en el 83, 2.185.

¿Hemos alcanzado un techo en las suscripciones?

Algunos militantes así lo creen, y apoyan sus conclusiones con argumentos políticos sacados del retroceso del movimiento de masas; del desencanto político de amplios sectores de vanguardia en los que se apoyó anteriormente la izquierda revolucionaria; en el retraso político de la juventud, y en el hecho que el crecimiento numérico de las suscripciones sobrepase al número de militantes organizados. Todos estos datos son innegables, pero en modo alguno demuestran que hayamos alcanzado ya el techo de nuestras posibilidades a menos que cambien las condiciones objetivas. El carácter adverso de estas últimas sólo demuestra la imposibilidad de dar un salto en el número de suscripciones, pero en modo alguno impiden mantener la misma línea de crecimiento que hemos realizado en los años precedentes. Nuestra conclusión está apoyada en la experiencia organizativa que hemos ido acumulando. Ella nos demuestra que, tratándose de cifras tan pequeñas, el resultado de la campaña de suscripciones, (y otro tanto podríamos decir de los resultados de las actividades de reclutamiento por ejemplo), no dependen tanto de la situación política o del estado de ánimo de la vanguardia, como de la disposición del partido, del grado de organización que hayamos alcanzado, y del entusiasmo con que los militantes se tomen la tarea. Buena prueba de ello es el hecho que hayamos ido aumentando año tras año el número de suscripciones, y que lo hayamos conseguido, precisamente, en los años en que el reflujo del movimiento de masas y la desorganización política de la vanguardia, alcanzó cotas más elevadas.

Aprendamos de nuestros errores

En el balance de la campaña de suscripciones del 83, pusimos de manifiesto dos problemas: de un lado la rutina, la pasividad y el administrativismo con que se realizó la campaña, y de otro los pocos esfuerzos que dedicamos a la tarea práctica de organizar las suscripciones desde las células del partido. Creemos que esos dos problemas están presentes, aún hoy, en mayor o menor grado, y que los resultados de la campaña del 84 dependerán del modo a como los resolvamos.

Somos conscientes que en todo problema organizativo existe siempre una causa política y, en este caso, creemos que el transfondo político habremos de buscarlo en la incomprensión del papel que juegan **Zutik! y Combate** en la construcción del partido, y en la poca importancia que muchos militantes conceden a la ampliación del número de lectores como medio de extender la difusión de las ideas marxistas revolucionarias. La solución de aquellos problemas organizativos está en demostrar la utilidad política de nuestro periódico, y es a este fin al que consagraremos ésta página de **Zutik! y Combate** en el transcurso de la campaña de suscripciones.

Los objetivos de la campaña del 84

1. Alcanzar la cifra de 2.500 suscripciones. Este fué el objetivo que nos marcamos para el 83 y no pudimos alcanzar por las razones antes señaladas. Corrigiendo aquellos errores, creemos que es un objetivo realista, pues supone un aumento del 10% en relación a las suscripciones que conseguimos en el 83.

2. Organizar la campaña de suscripciones desde los comités y desde las células. Cada uno de ellos debe fijar sus propios objetivos, los medios de que se va a dotar para conseguirlos, y los mecanismos de seguimiento y control del plan de trabajo respectivo. Este es un objetivo al que se deberá prestar una atención especial en aquellas localidades que tienen un número de suscripciones particularmente bajo.

3. Ofrecer el periódico a todos aquellos militantes obreros, sindicalistas, jóvenes, antimilitaristas, feministas, etc. con quienes trabajamos regularmente en las organizaciones respectivas de cada uno de esos movimientos. Queremos hacer de **Zutik!** y de **Combate** un periódico útil para apoyar la organización las iniciativas prácticas y las reflexiones políticas que se tomen y se realicen en cada uno de esos movimientos.

boletin de suscripción Nº

COMBATE

nombre: ____________________
dirección: ____________________
teléfono:

SUSCRIPCION:

☐	Anual a COMBATE	2.000,- ptas.
☐	Seis meses a COMBATE	1.000,- ptas.
☐	Apoyo: ________ ptas.	
☐	Combinada con Imprecor:	3.000,- ptas.

DESEA RECIBIR:

☐ Por correo a la dirección ____________________

☐ Entrega directa por medio de ____________________

LOCALIDAD: ____________________

SUSCRIPCION REALIZADA POR MEDIO DE: ____________________

MODALIDADES DE SUSCRIPCION

—Anual a COMBATE o ZUTIK! .... 2.000 pts.

—Semestral .... 1.000 pts.

—Combinada con INPRECOR .... 3.000 pts.

—Como en ocasiones anteriores, haremos precios especiales de suscripción a los lectores interesados en suscribirse pero en dificultades económicas serias (parados/as).

¿COMO SUSCRIBIRSE?

Todavía no encontrarás este **semanario** en la mayoría de los kioskos y librerías. Precisamente es un objetivo de nuestra campaña poder llegar al máximo posible de kioskos. El mejor sistema para suscribirte es ponerte en contacto con cualquier militante o simpatizante de LKI y LCR. Recuerda también que tienes en la **página 2** las direcciones y teléfonos de los locales de LCR y LKI.

También puedes escribirnos a esta dirección:
EDITORIAL LEVIATAN
Apartado de Correos, nº 50.370
Cibeles. (MADRID).

Si quieres suscribirte directamente, puedes hacerlo enviando el importe de la suscripción a la siguiente cuenta corriente:

LCR
Nº c.c. 01-504000.2
BANCAYA. Agencia Urbana Glorieta de Bilbao
MADRID.